



# รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ANNUAL REPORT 2022

NAKHONSAWAN PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## คำนำ

รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการในกาขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ สู่ความสำเร็จ ตามเป้าหมาย ภารกิจ และบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้อย่างมีมาตรฐาน โดยมีรูปแบบ กระบวนการ และยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สู่สาธารณชนได้รับทราบ

ขอขอบคุณทุกหน่วยงาน สถานศึกษา และบุคลากรทุกท่าน ที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจ จนประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดียิ่งในการบริหารจัดการศึกษา จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3

## สารบัญ

	หน้า
<b>ส่วนที่ 1</b> โครงสร้างการบริหาร	1.
ข้อมูลทั่วไป	1.
ข้อมูลพื้นฐานการศึกษาเชิงปริมาณ	3.
ข้อมูลพื้นฐานการศึกษาเชิงคุณภาพ	5.
<b>ส่วนที่ 2</b> ทิศทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน	7.
<b>ส่วนที่ 3</b> ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	9.
<b>ส่วนที่ 4</b> ผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
- ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	10.
- ผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ	12.
นโยบายที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	13.
นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	16.
นโยบายที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	21.
นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	21.
นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา	22.
- ผลการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจาก สพฐ.	30.
<b>บทที่ 5</b> ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	45.
<b>บทที่ 6</b> ทิศทางการพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	48.
<b>ภาคผนวก</b>	51.
<b>คณะผู้จัดทำ</b>	75.

# ส่วนที่ 1

## โครงสร้างการบริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

อำนาจหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 เป็นองค์กรทางการศึกษาที่ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 มาตรา 33 วรรคสอง “ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของสภาการศึกษา มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา” และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พ.ศ. 2560 ข้อ 6 ให้แบ่งส่วนราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5. กลุ่มบริหารงานบุคคล
6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
9. หน่วยตรวจสอบภายใน

และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ให้เพิ่ม (10) กลุ่มกฎหมายและคดี

มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำ นโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัด และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 การขับเคลื่อนการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม ประธานศูนย์คุณภาพการศึกษาอำเภอ ประธานศูนย์คุณภาพการศึกษากลุ่มโรงเรียน และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผล และนิเทศการศึกษา ที่มีบทบาทหน้าที่ส่งเสริมสอดคล้องกันในแต่ละด้านของการบริหารจัดการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความเป็นองค์รวม และเกิดการมีส่วนร่วมกับทุกกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล และนิเทศการศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คือ “ผู้เชื่อมโยง” ระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา ในฐานะที่ทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการ ดังนั้น ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จึงเป็นผู้ประสานการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงข้อคิด ความเห็น และมติของคณะกรรมการเพื่อกำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานที่ประสานสอดคล้องกัน ให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและร้อยรัดกันอย่างเป็นองค์รวม

#### **เขตบริการการศึกษา**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ประกอบด้วยสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่บริการ จำนวน 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอตากฟ้า อำเภอตากลี อำเภอหนองบัว อำเภอท่าตะโก และอำเภอไพศาลี ที่ตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ตั้งอยู่หมู่ที่ 3 ตำบลโคกเตื่อ อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์ 60220 โทร 0-5625-9608 และโทรสาร 0-5625-9282 เว็บไซต์ [www.nsw3.go.th](http://www.nsw3.go.th)

ภาพแสดงอาณาเขต



ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาเชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาเชิงปริมาณ ปีการศึกษา 2565 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 มีดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนนักเรียน ห้องเรียน จำแนกตามระดับที่เปิดสอน (ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2565)

ชั้น / ระดับการศึกษา	จำนวนนักเรียน				จำนวน ห้องเรียน	เฉลี่ย นักเรียน : ห้อง
	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ		
อนุบาล 1	170	131	301	1.50	36	8 : 1
อนุบาล 2	957	851	1,808	9.02	181	10 : 1
อนุบาล 3	1,011	854	1,865	9.30	185	10 : 1
<b>รวมก่อนประถมศึกษา</b>	<b>2,138</b>	<b>1,836</b>	<b>3,974</b>	<b>19.82</b>	<b>402</b>	<b>10 : 1</b>
ประถมศึกษาปีที่ 1	1,088	991	2,079	10.37	195	11 : 1
ประถมศึกษาปีที่ 2	1,153	1,000	2,153	10.74	198	12 : 1
ประถมศึกษาปีที่ 3	1,228	1,132	2,360	11.77	199	13 : 1
ประถมศึกษาปีที่ 4	1,324	1,192	2,516	12.55	195	12 : 1
ประถมศึกษาปีที่ 5	1,350	1,245	2,595	12.94	201	12 : 1
ประถมศึกษาปีที่ 6	1,246	1,159	2,405	11.99	203	12 : 1
<b>รวมประถมศึกษา</b>	<b>7,389</b>	<b>6,719</b>	<b>14,108</b>	<b>70.35</b>	<b>1,191</b>	<b>12 : 1</b>
มัธยมศึกษาปีที่ 1	395	277	672	3.35	41	17 : 1
มัธยมศึกษาปีที่ 2	387	279	666	3.32	41	17 : 1
มัธยมศึกษาปีที่ 3	361	272	633	3.16	41	16 : 1
<b>รวมมัธยมศึกษาตอนต้น</b>	<b>1,143</b>	<b>828</b>	<b>1,971</b>	<b>9.83</b>	<b>123</b>	<b>17 : 1</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>10,670</b>	<b>9,383</b>	<b>20,053</b>	<b>100.00</b>	<b>1,716</b>	<b>12 : 1</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>53.21</b>	<b>46.79</b>				

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2565)

ตำแหน่ง	วิทยฐานะ	ระดับ ตำแหน่ง	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (คน)		
			ชาย	หญิง	รวม
1. ผู้อำนวยการโรงเรียน	-	คศ.1	-	-	-
	ชำนาญการ	คศ.2	18	8	26
	ชำนาญการพิเศษ	คศ.3	64	43	107
	เชี่ยวชาญ	คศ.4	-	-	-
	เชี่ยวชาญพิเศษ	คศ.5	-	-	-
	รวม	-	82	51	133
2. รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	-	คศ.1	-	-	-
	ชำนาญการ	คศ.2	1	2	3
	ชำนาญการพิเศษ	คศ.3	2	1	3
	เชี่ยวชาญ	คศ.4	-	-	-
	รวม	-	3	3	6
3. ครู	-	คศ.1	67	244	311
	ชำนาญการ	คศ.2	29	122	151
	ชำนาญการพิเศษ	คศ.3	84	352	436
	เชี่ยวชาญ	คศ.4	-	-	-
	เชี่ยวชาญพิเศษ	คศ.5	-	-	-
	รวม	-	180	718	898
4. ครูผู้ช่วย	-	ครูผู้ช่วย	32	132	164
5. ลูกจ้างประจำ	-	-	38	-	38
6. พนักงานราชการ	-	-	7	36	43
7. ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	138	345	483
รวมทั้งสิ้น			480	1,285	1,765

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตาม  
มาตรา 38 ค. (2)

ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามกลุ่ม ประเภทตำแหน่ง  
และระดับตำแหน่ง (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2565)

ฝ่าย / กลุ่ม / หน่วย	ข้าราชการ				ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม
	ผอ. สพป.	รอง.ผอ. สพป.	ผอ. กลุ่ม / หน่วย	เจ้าหน้าที่			
ผู้บริหาร	1	3					4
กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา			1	8		1	10
กลุ่มอำนวยการ			1	2	2	10	15
กลุ่มนโยบายและแผน			1	3		-	4
กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์			1	3		5	9
กลุ่มบริหารงานบุคคล			1	4		2	7
กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา			1	3		1	5
กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร			1	-			1
กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา			1	-		1	2
กลุ่มกฎหมายและคดี			1	-			1
หน่วยตรวจสอบภายใน			-	-			0
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>58</b>



## ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาเชิงคุณภาพ

ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาเชิงคุณภาพ ปีการศึกษา 2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต 3 มีดังนี้

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT) ปีการศึกษา  
2562-2564 รายสาระวิชา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

สาระการเรียนรู้	ผลการประเมิน(คะแนนเฉลี่ย)		
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
ด้านคณิตศาสตร์	39.37	37.75	52.74
ด้านภาษาไทย	43.26	46.11	58.12
รวมเฉลี่ย	41.32	41.93	55.43

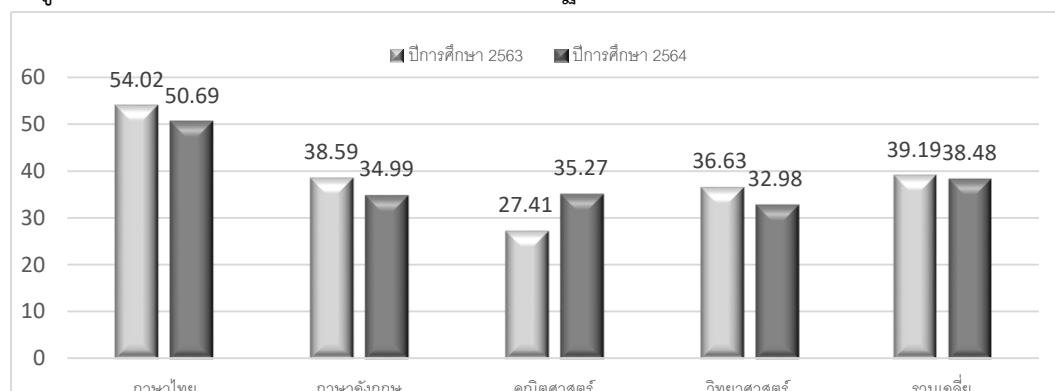
ที่มา: ข้อมูลรายงานผลการทดสอบการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564

จากตารางที่ 4 ผลการทดสอบระดับชาติชั้นพื้นฐาน(NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระดับเขตพื้นที่  
การศึกษา ปีการศึกษา 2562-2564 พบว่า ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา  
2563-2564 รายสาระวิชา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

กลุ่มสาระ	คะแนนเฉลี่ย		
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ค่าการพัฒนา
ภาษาไทย	54.02	50.69	-3.33
ภาษาอังกฤษ	38.59	34.99	-3.6
คณิตศาสตร์	27.41	35.27	7.86
วิทยาศาสตร์	36.63	32.98	-3.65
รวมเฉลี่ย	39.16	38.48	-0.68

ที่มา: ข้อมูลรายงานผลการทดสอบการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564



กราฟแสดงเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 - 2564

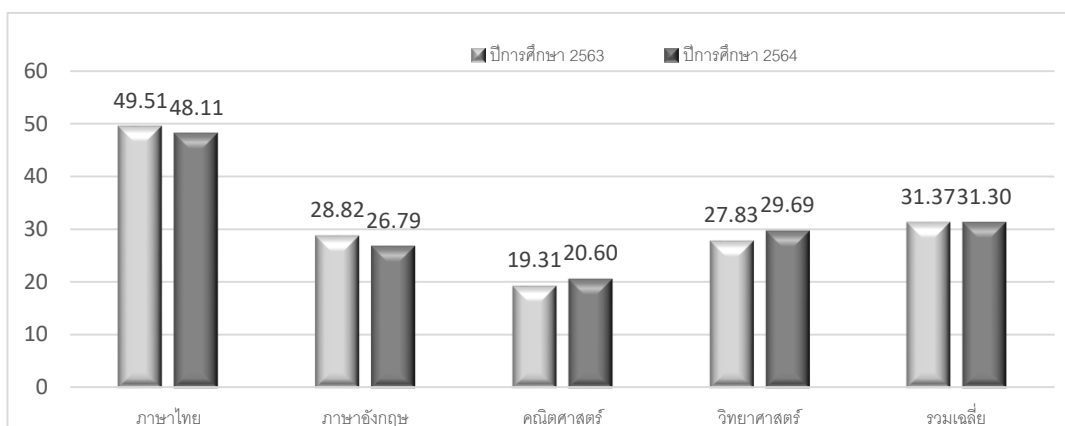
จากแผนภูมิ แสดงให้เห็นว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 ในกลุ่มสาระภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ ในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 0.68

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2563-2564 รายสาระวิชา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มสาระ	คะแนนเฉลี่ย		
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ค่าการพัฒนา
ภาษาไทย	49.51	48.11	-1.40
ภาษาอังกฤษ	28.82	26.79	-2.03
คณิตศาสตร์	19.31	20.60	1.29
วิทยาศาสตร์	27.83	29.69	1.86
รวมเฉลี่ย	31.37	31.30	-0.07

ที่มา: ข้อมูลรายงานผลการทดสอบการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564



กราฟแสดงเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 - 2564

จากแผนภูมิ แสดงให้เห็นว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 0.07

## ส่วนที่ 2

### ทิศทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### วิสัยทัศน์ (VISION)

“นวัตกรรมขับเคลื่อนการศึกษา นำพาคุณภาพสู่สากล”

#### พันธกิจ (MISSION)

1. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา ให้แก่ประชากรวัยเรียนทุกคน บนวิถีความเป็นไทย ให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
3. พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นครูยุคใหม่ ได้มาตรฐานสากล
4. การบริหารจัดการศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมให้ทันสมัยด้วยเทคโนโลยี มีคุณภาพตามมาตรฐานบนพื้นฐานวิถีใหม่

#### ค่านิยม (VALUE)

“ยิ้มไหว้ บริการดี มีจิตอาสา”

#### เป้าประสงค์ (GOALS)

1. ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีพัฒนาการเต็มตามศักยภาพ และมีคุณภาพ
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเสมอภาค
3. ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีสมรรถนะตรงตามสายงาน และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์
4. สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีประสิทธิภาพ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่มาตรฐานสากล

#### กลยุทธ์ (STRATEGY)

1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับอย่างมีคุณภาพ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
2. เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
3. พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ เน้นการมีส่วนร่วมและบูรณาการ

## จุดเน้น (FOCUS)

1. อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น
2. ด้านความปลอดภัย
3. ภาษาอังกฤษพื้นฐานเพื่อการสื่อสาร
4. ยกระดับคุณภาพผู้เรียน (NT/O-NET)
5. คิดเป็น
6. เป็นคนดี
7. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา
8. หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม
9. การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก

## นโยบาย (POLICY)

1. หน่วยงานและสถานศึกษามีความปลอดภัย
2. เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม
3. พัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทพื้นที่ ด้วยนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

### ส่วนที่ 3

### ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 กำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และกำหนดตัวชี้วัด/เป้าหมายการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ดำเนินการ ขับเคลื่อนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ จึงสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้



ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3

ตัวชี้วัด	ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนในการสร้าง ภูมิคุ้มกัน พร้อมรับมือการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามแบบใหม่ ทุกรูปแบบ	1	ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของนักเรียนปฐมวัยมีคุณภาพตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (สำหรับ สพป.)	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้น	1	ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษาได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับ การพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด	1	ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล	4	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม 7 ตัวชี้วัด</b>	<b>3.14</b>	<b>ดี</b>

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 6 อัตราการเข้าเรียนสุทธิต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ร้อยละ 70) ไม่ประเมินระดับคุณภาพ จังหวัดนครสวรรค์ ดำเนินการได้ ร้อยละ 69.79



(นางสาววิมลนา - แพ่งนรเศรษฐ์)  
ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### ส่วนที่ 4

#### ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

##### ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ไตรมาสที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 - 31 ธันวาคม 2564

ไตรมาสที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2565 - 31 มีนาคม 2565

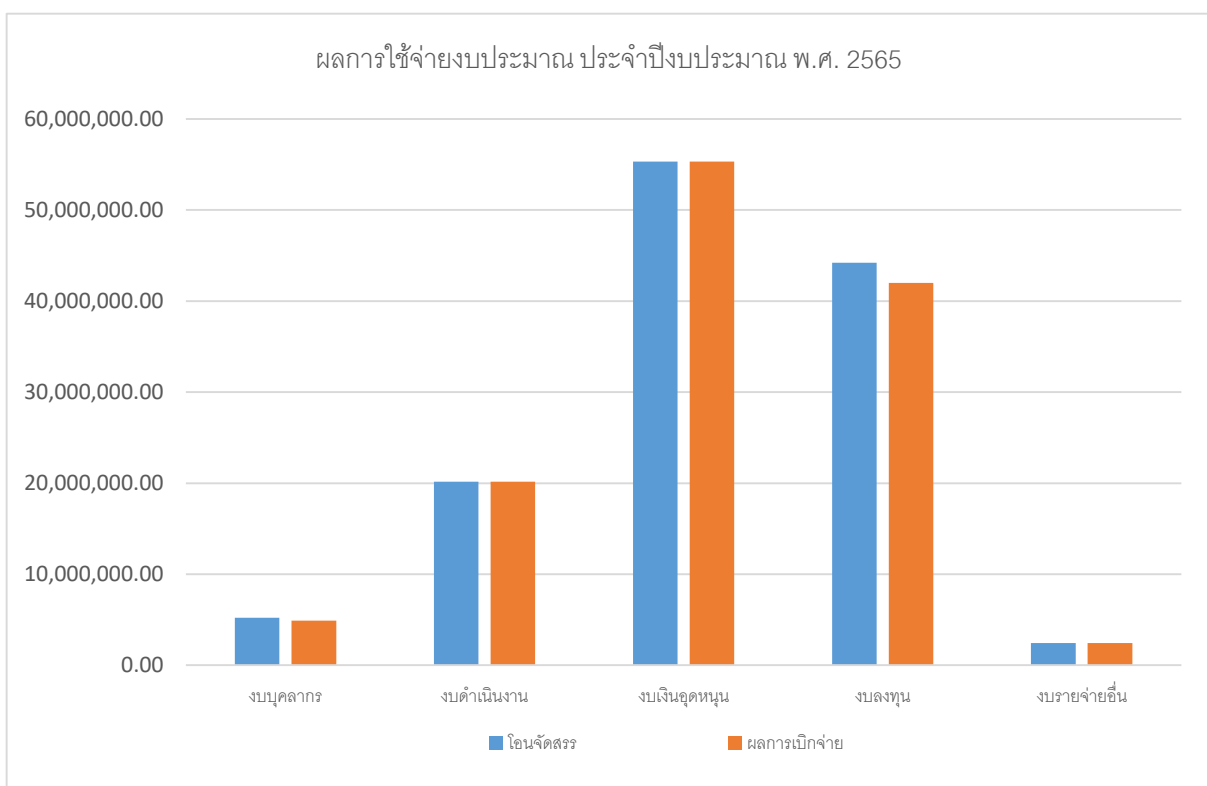
ไตรมาสที่ 3 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2565 - 30 มิถุนายน 2565

ไตรมาสที่ 4 ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 - 30 กันยายน 2565

##### งบประมาณรวมทุกงบที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	รายการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามแผน ปี 2565	เบิกจ่าย	คงเหลือ	คิดเป็นร้อยละ
1	งบบุคลากร	5,222,123.22	4,909,813.39	312,309.83	94.02
2	งบดำเนินงาน	20,148,713.01	20,146,252.69	2,460.32	99.99
3	งบเงินอุดหนุน	55,329,128	55,329,128	0	100.00
4	งบลงทุน	44,216,900	42,001,400	2,215,500	94.99
5	งบรายจ่ายอื่น	2,423,360.60	2,422,849	511.60	99.98
รวม		127,340,224.83	124,809,443.08	2,530,781.75	98.01

ซึ่งการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 โดยกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ ได้จัดทำข้อมูลการเบิกจ่ายตามระบบ GFMIS เพื่อใช้ในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งนี้ กลุ่มนโยบายและแผน เมื่อได้รับแจ้งการจัดสรรงบประมาณ จะแจ้งบัญชีจัดสรรให้กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ กลุ่มงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ และโรงเรียน ในสังกัดทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการตรวจเช็คการเบิกจ่ายเป็นระยะ ๆ โดยปกติจะ ตรวจเช็คเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อยืนยันยอดการเบิกจ่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 สามารถเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ทั้งสิ้น 124,809,443.08 บาท คิดเป็น ร้อยละ 98.01 รายละเอียดตามแบบรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ตามตาราง ข้างต้น



ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 มีภารกิจหลักในการพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยกกระดับคุณภาพการศึกษา และการบริหารจัดการเพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น โดยในงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานจากงบประมาณพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ									
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง</b>												
1	โครงการคัดเลือกสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูต้นแบบ เพื่อรับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2565	<p>1. ครู และบุคลากรในสังกัด ให้สามารถดูแล ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นระบบ ทัวถึง ท้นเวลา และถูกวิธีโดยมีการดำเนินกิจกรรม ดังนี้</p> <p>- อบรมเชิงปฏิบัติการครูแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา YC : Youth Counselor เพิ่มศักยภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กับครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 41 โรงเรียน และได้มีการมอบการ์ดเกมให้โรงเรียนนำไปใช้พัฒนากิจกรรม YC (เพื่อนที่ปรึกษา) ในโรงเรียน</p> <p>2. โรงเรียนมีเครือข่ายความร่วมมือในการดูแล ช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนให้มีความเข้มแข็งระหว่างโรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครอง นักเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการดำเนินกิจกรรม ดังนี้</p> <p>2.1 ประชุมคณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>2.2 ลงพื้นที่ประเมินเชิงประจักษ์สถานศึกษา เพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีโรงเรียนส่งผลงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อรับการประเมิน จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่</p> <table border="1" data-bbox="470 1787 1353 2009"> <tbody> <tr> <td>โรงเรียนบ้านเขาค้างคาว</td> <td>เกียรติบัตรระดับยอดเยี่ยม</td> <td></td> </tr> <tr> <td>โรงเรียนบ้านหนองไม้แดง</td> <td>เกียรติบัตรระดับดีเด่น</td> <td></td> </tr> <tr> <td>โรงเรียนบ้านดงมัน</td> <td>เกียรติบัตรระดับดีเด่น</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	โรงเรียนบ้านเขาค้างคาว	เกียรติบัตรระดับยอดเยี่ยม		โรงเรียนบ้านหนองไม้แดง	เกียรติบัตรระดับดีเด่น		โรงเรียนบ้านดงมัน	เกียรติบัตรระดับดีเด่น		1. งบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดอบรม ทำให้การอบรมต้องกระชั้นและทำให้ครูอาจได้รับความเข้าใจไม่เพียงพอ
โรงเรียนบ้านเขาค้างคาว	เกียรติบัตรระดับยอดเยี่ยม											
โรงเรียนบ้านหนองไม้แดง	เกียรติบัตรระดับดีเด่น											
โรงเรียนบ้านดงมัน	เกียรติบัตรระดับดีเด่น											



ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
2	โครงการสร้าง ภูมิคุ้มกันพร้อมรับมือ กับการเปลี่ยนแปลง และภัยคุกคาม รูปแบบใหม่ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565	ไม่ได้ดำเนินการ	-ไม่มี -

**ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน**

3	โครงการพัฒนา คุณภาพการเรียนการ สอนภาษาไทย	<p>1. ร่วมขับเคลื่อนนโยบายพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทยของต้นสังกัด โดยกำหนดแนวดำเนินงานพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยของเขตพื้นที่การศึกษาและสนับสนุนให้สถานศึกษากำหนดแนวทางการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทยตามบริบท</p> <p>2. เสนอโครงการ กิจกรรมขอความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะ\เพิ่มเติมจากคณะกรรมการบริหารการคุณภาพศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อปรับกิจกรรมและแนวทางการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2565</p> <p>3. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน กิจกรรมให้แก่โรงเรียนในสังกัดด้วยการสื่อสารประชาสัมพันธ์ผ่านระบบงานสารบรรณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เว็บไซต์ของกลุ่มนิเทศ กลุ่มไลน์ประสานงาน</p> <p>4. ดำเนินกิจกรรมตามที่ปฏิทินกำหนด</p> <p>4.1 สถานศึกษาจัดการคัดกรองความสามารถในการอ่านการเขียนของนักเรียน 2 ครั้ง ได้แก่</p> <p><b>ครั้งที่ 1</b> ดำเนินการคัดกรองนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ประมาณ ธันวาคม 2564 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 โรงเรียนจึงจัดการตามความพร้อมและความเหมาะสม</p> <p><b>ครั้งที่ 2</b> ดำเนินการคัดกรองนักเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 18-20 กรกฎาคม 2565 พร้อมรายงานในระบบ e-mes สพฐ.</p>	<p>1. การพัฒนานโยบายระดับเขตพื้นที่การศึกษาไม่ชัดเจนและขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน</p> <p>2. สถานศึกษาในสังกัดไม่มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งจึงดำเนินงานตามความพร้อมและความเข้าใจเท่าที่มีอยู่ในบริบทของตน</p> <p>3. ทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีกิจกรรมโครงการมากมาย ไม่อาจบริหารจัดการปัญหาคุณภาพผู้เรียนด้านภาษาไทยที่เห็นผลได้อย่างยั่งยืน</p>
---	---	---	--

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ																			
		<p>4.2 ส่งเสริมการให้โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการและพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทยของนักเรียนพร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>4.3 ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาไทยตามความถนัดความสนใจ พร้อมกับนำมาปรับใช้จัดการเรียนรู้และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานความสำเร็จในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพทั้งในและนอกโรงเรียน</p> <p>5. นิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยบูรณาการร่วมกับงานนิเทศของเขตพื้นที่การศึกษา และส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยด้วยกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียน</p> <p>6. สรุปผลการดำเนินงานรอบปีงบประมาณ 2565</p> <p>สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาการเรียนรู้ภาษาไทยของผู้เรียนตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด และจัดกิจกรรมบูรณาการส่งเสริมการใช้ทักษะภาษาไทยเพื่อการสื่อสารทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน</p>																				
4	<p>การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ปีการศึกษา 2564 (NT-64)</p>	<p><b>ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ตารางที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย NT ระดับเขตพื้นที่การศึกษา กับระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564</b></p> <table border="1" data-bbox="467 1525 1246 1832"> <thead> <tr> <th rowspan="2">สาระการเรียนรู้</th> <th colspan="3">ผลการประเมิน(คะแนนเฉลี่ย)</th> </tr> <tr> <th>ระดับประเทศ</th> <th>ระดับเขต</th> <th>ผลต่าง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านคณิตศาสตร์</td> <td>49.44</td> <td>52.74</td> <td>3.3</td> </tr> <tr> <td>ด้านภาษาไทย</td> <td>56.14</td> <td>58.12</td> <td>1.98</td> </tr> <tr> <td><b>รวมเฉลี่ย</b></td> <td><b>52.80</b></td> <td><b>55.43</b></td> <td><b>2.63</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางที่ 1 ผลการทดสอบระดับชาติชั้นพื้นฐาน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา กับระดับประเทศ</p>	สาระการเรียนรู้	ผลการประเมิน(คะแนนเฉลี่ย)			ระดับประเทศ	ระดับเขต	ผลต่าง	ด้านคณิตศาสตร์	49.44	52.74	3.3	ด้านภาษาไทย	56.14	58.12	1.98	<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>52.80</b>	<b>55.43</b>	<b>2.63</b>	<p>ปัญหาในการจัดการทดสอบ nt คือ งบประมาณที่สำนักทดสอบทางการศึกษาจัดสรรมาให้มีน้อย ทำให้โรงเรียนต้องรับภาระในด้านงบประมาณในการจัดสอบ</p>
สาระการเรียนรู้	ผลการประเมิน(คะแนนเฉลี่ย)																					
	ระดับประเทศ	ระดับเขต	ผลต่าง																			
ด้านคณิตศาสตร์	49.44	52.74	3.3																			
ด้านภาษาไทย	56.14	58.12	1.98																			
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>52.80</b>	<b>55.43</b>	<b>2.63</b>																			

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ																																						
		<p>ปีการศึกษา 2564 พบว่า ในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งสองด้าน เท่ากับ 55.43 ซึ่งสูงกว่า ระดับประเทศ 2.63</p> <p>เมื่อพิจารณาในด้านความสามารถ พบว่าความสามารถด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 58.12 สูงกว่าระดับประเทศ 1.98 และความสามารถด้านคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 52.74 สูงกว่าระดับประเทศ 3.3</p> <p><b>ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบผลคะแนน NT ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2563-2564</b></p> <table border="1" data-bbox="475 763 1238 1106"> <thead> <tr> <th rowspan="2">สาระการเรียนรู้</th> <th colspan="3">ผลการประเมิน(คะแนนเฉลี่ย)</th> </tr> <tr> <th>ปีการศึกษา 2564</th> <th>ปีการศึกษา 2563</th> <th>ผลต่าง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านคณิตศาสตร์</td> <td>52.74</td> <td>37.75</td> <td>14.99</td> </tr> <tr> <td>ด้านภาษาไทย</td> <td>58.12</td> <td>46.11</td> <td>12.01</td> </tr> <tr> <td><b>รวมเฉลี่ย</b></td> <td><b>55.43</b></td> <td><b>41.93</b></td> <td><b>13.50</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางที่ 2 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2564 พบว่า ในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 55.43 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 13.50</p> <p>เมื่อพิจารณาในด้านความสามารถ พบว่าความสามารถด้านภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 58.12 เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 12.01 และความสามารถด้านคณิตศาสตร์นั้นมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 52.74 เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 14.99</p> <p><b>ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบผลคะแนน NT ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2562-2564</b></p> <table border="1" data-bbox="475 1664 1238 2007"> <thead> <tr> <th rowspan="2">สาระการเรียนรู้</th> <th colspan="3">ผลการประเมิน(คะแนนเฉลี่ย)</th> </tr> <tr> <th>ปีการศึกษา 2562</th> <th>ปีการศึกษา 2563</th> <th>ปีการศึกษา 2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านคณิตศาสตร์</td> <td>39.37</td> <td>37.75</td> <td>52.74</td> </tr> <tr> <td>ด้านภาษาไทย</td> <td>43.26</td> <td>46.11</td> <td>58.12</td> </tr> <tr> <td><b>รวมเฉลี่ย</b></td> <td><b>41.32</b></td> <td><b>41.93</b></td> <td><b>55.43</b></td> </tr> </tbody> </table>	สาระการเรียนรู้	ผลการประเมิน(คะแนนเฉลี่ย)			ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ผลต่าง	ด้านคณิตศาสตร์	52.74	37.75	14.99	ด้านภาษาไทย	58.12	46.11	12.01	<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>55.43</b>	<b>41.93</b>	<b>13.50</b>	สาระการเรียนรู้	ผลการประเมิน(คะแนนเฉลี่ย)			ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ด้านคณิตศาสตร์	39.37	37.75	52.74	ด้านภาษาไทย	43.26	46.11	58.12	<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>41.32</b>	<b>41.93</b>	<b>55.43</b>	
สาระการเรียนรู้	ผลการประเมิน(คะแนนเฉลี่ย)																																								
	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ผลต่าง																																						
ด้านคณิตศาสตร์	52.74	37.75	14.99																																						
ด้านภาษาไทย	58.12	46.11	12.01																																						
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>55.43</b>	<b>41.93</b>	<b>13.50</b>																																						
สาระการเรียนรู้	ผลการประเมิน(คะแนนเฉลี่ย)																																								
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564																																						
ด้านคณิตศาสตร์	39.37	37.75	52.74																																						
ด้านภาษาไทย	43.26	46.11	58.12																																						
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>41.32</b>	<b>41.93</b>	<b>55.43</b>																																						

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<p>จากตารางที่ 3 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2562-2564 พบว่า ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น</p> <p>เมื่อพิจารณาในด้านความสามารถด้านภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น และความสามารถด้านคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น เช่นกัน</p>	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา</b>			
5	<p>โครงการพัฒนาศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การส่งเสริมและสนับสนุน ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วม ส่งผลงานดีเด่นเพื่อเข้าประกวดและเข้ารับการคัดเลือกให้ได้รับรางวัลดีเด่นและ</p> <p>ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ จนได้รับรางวัลต่างๆ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ได้รับรางวัล “ครูดีในดวงใจ” ครั้งที่ 20 จำนวน 1 คน ได้แก่ นางชูศรี จุนจัน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านพนมรอก อำเภอท่าตะโก</li> <li>2. การประกวดหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARD) ระดับภาคเหนือ ครั้งที่ 11 สพ.น.นครสวรรค์ เขต 3 ส่งไปเข้าร่วมกิจกรรม 6 รายการ ผลปรากฏว่าได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง 3 รายการ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ 1 รายการ ได้รับรางวัลเหรียญทอง 2 รายการ และได้เข้าไปประกวดระดับชาติ 4 รายการ</li> </ol>	- ไม่มี -
6	<p>โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์</p>	<p>รวบรวม และสร้างแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ผ่านระบบออนไลน์ ในเว็บไซต์ สพ.น.นครสวรรค์ เขต 3 กลุ่มงานวัดผลและประเมินผล</p> <p>1.1 ประชาสัมพันธ์การใช้งานและการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์</p>	- ไม่มี -
7	<p>โครงการขับเคลื่อนระบบคลังสื่อการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล ในสถานศึกษา</p>	<p>มีการประชุมออนไลน์ ให้แก่ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต ๓ เพื่อให้ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เข้าถึง และใช้งานระบบคลังสื่อ ระบบกลั่นกรองคุณภาพ ระบบคลังข้อสอบ และการใช้สื่อทั้งระบบ Online และ Offline รวมทั้งสามารถนำแนวคิดที่ได้จากกิจกรรม มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่</p>	- ไม่มี -

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		ผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยใช้องค์ความรู้ในระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) และส่งเสริมให้สถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practices) ในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ในสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา	
8	การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูผู้สอนเพื่อยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3	<p>1.ศึกษาสภาพปัญหา วิเคราะห์นโยบาย จุดเน้น ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การทดสอบระดับชาติ O-NET สภาพการจัดการเรียนการสอน และทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้เรียนในปัจจุบัน</p> <p>2.วางแผนจัดทำโครงการให้สอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น วิสัยทัศน์ สภาพปัญหา วางแนวทางการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร</p> <p>3.ประชุมครูผู้สอนภาษาอังกฤษ กลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบ Online เพื่อชี้แจง สร้างความเข้าใจ ความสำคัญของการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน และศึกษาคู่มือครู และแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ร่วมกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนโดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม</p> <p>4.ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ค้นหาแนวทางหรือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสำหรับนักเรียนที่เรียนไม่ทันโรงเรียนต้นทาง เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	- ไม่มี -
9	โครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 สาระวิชาวิทยาศาสตร์	<p><b>จากกรณีศึกษา ติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลทั้ง 44 โรงเรียน พบว่า</b></p> <p>1. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน 44 โรงเรียน มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก(Active Learning)ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพิ่มขึ้น มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และมีการนำเสนอผลการทำกิจกรรมด้วยตนเอง</p>	ประเด็นที่ 1 ปัญหาที่พบ ได้แก่ ครูมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก แต่ในการปฏิบัติการสอนจริงยังไม่ได้ใช้แผนนั้น ๆ ในการสอน และให้เวลากับผู้เรียนในการคิดและหาคำตอบน้อยเกินไป

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<p>2. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลทั้ง 44 โรงเรียน มีการใช้สื่อ นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเครือข่ายคิดเป็นร้อยละ 70 โดยครูมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนในสังกัด และสร้างการติดต่อสื่อสารผ่านกลุ่มไลน์ เป็นกลุ่มย่อย</p> <p>3. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการนิเทศกำกับ ติดตามในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ร้อยละ 70</p>	<p>(ครูเฉลยคำตอบให้กับผู้เรียนมากเกินไป)</p> <p><b>แนวทางการแก้ปัญหา</b></p> <p>นิเทศการสอนของครู และให้ข้อมูลย้อนกลับ พร้อมทั้งร่วมกันสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ในชั่วโมงนั้นๆ เพื่อจะได้ทราบปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน</p> <p><b>ประเด็นที่ 2 ปัญหาที่พบ</b> ครูมีการใช้สื่อและนวัตกรรมในการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา แต่ยังขาดการเผยแพร่ในระดับกลุ่มเครือข่าย</p> <p><b>แนวทางการแก้ปัญหา</b> ศึกษานิเทศก์ ผู้รับผิดชอบควรมีเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p><b>ประเด็นที่ 3 ปัญหาที่พบ</b> คือ ศึกษานิเทศก์ ผู้รับผิดชอบมีภาระงานมากจึงไม่สามารถเข้านิเทศครูได้ครบตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p>

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
			แนวทางแก้ไขปัญหา ใช้วิธีการนิเทศที่ หลากหลายมากขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือ กับผู้บริหารในการใช้ การนิเทศภายในของ โรงเรียนที่มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
10	โครงการนิเทศ100%	<p>1. คณะศึกษานิเทศก์ร่วมกันวิเคราะห์นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดกรอบนโยบายการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยกร่างกรอบแนวคิดในการดำเนินงานนิเทศ ติดตามและประเมินผล การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564-2565</p> <p>2. เสนอโครงการและกิจกรรมเพื่อขอความเห็นชอบและ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการบริหารการคุณภาพศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาในการปรับแนวคิดและกิจกรรมการดำเนินงาน</p> <p>3. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของการดำเนินงานและ กิจกรรมให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง และโรงเรียนในสังกัดด้วยการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบงานสารบรรณของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา เว็บไซต์ของกลุ่มนิเทศ กลุ่มไลน์ประสานงาน</p> <p>4. ดำเนินงานกิจกรรมตามโครงการ</p> <p>3.1 กิจกรรมการนิเทศเชิงพื้นที่ คณะนิเทศปฏิบัติการนิเทศโรงเรียน เป้าหมายตามสังกัดศูนย์คุณภาพฯกลุ่มโรงเรียน</p> <p>3.2 กิจกรรมการนิเทศเชิงบูรณาการ(โครงการ/กิจกรรม)</p> <p>3.3 กิจกรรมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนิเทศ(PLC)</p> <p>3.4 ส่งเสริม สนับสนุนการขับเคลื่อนระบบนิเทศภายในโรงเรียน</p> <p>5. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน สถานศึกษาทุก โรงเรียนในสังกัดได้รับการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาตามนโยบายและตามความต้องการจำเป็น อย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p>	- ไม่มี -

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
11	โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและห้องสมุดมีชีวิต	<p>1. ร่วมจัดกิจกรรมดำเนินงานโครงการส่งเสริมการอ่านตามรอยพระราชจริยวัตรฯ ปีงบประมาณ 2565 ตามที่ สพฐ.กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาสัมพันธ์โรงเรียนที่สนใจเข้าร่วมโครงการฯ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕</li> <li>- จัดส่งรายชื่อโรงเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการฯ ไปยัง สพฐ.</li> <li>- แจกจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานโครงการให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย</li> <li>- ประสานกลุ่มการเงินและสินทรัพย์ดำเนินการจัดซื้อหนังสือพระราชนิพนธ์ให้โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย</li> </ul> <p>2. กำหนดให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและพัฒนาห้องสมุดมีชีวิต และโรงเรียนในโครงการส่งเสริมการอ่านตามรอย พระราชจริยวัตรฯ นำเสนอผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมอ่านกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ปีการศึกษา 2565</p> <p>3. ร่วมกับสำนักงานจังหวัดนครสวรรค์ ดำเนินงานตามโครงการดำเนินงานของมูลนิธิโครงการสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน โดยพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร</p> <p>4. สนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่หน่วยงานต่างๆ จัดขึ้นเพื่อเปิดโลกทัศน์และเวทีแลกเปลี่ยนรู้ของนักเรียนและครูเพิ่มขึ้น</p>	- ไม่มี -
12	โครงการพัฒนาการศึกษาด้วยวิถีคุณภาพ	<p>1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 มีนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อให้สถานศึกษานำสู่การปฏิบัติทุกระดับ “นโยบายพัฒนาการศึกษาวิถีคุณภาพ” 4 ด้าน ได้แก่</p> <p>ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพ</p> <p>2. ทุกโรงเรียนในสังกัดนำนโยบายพัฒนาการศึกษาวิถีคุณภาพสู่ปฏิบัติสอดคล้องตามบริบทของโรงเรียน</p> <p>3. คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายพัฒนาการศึกษาวิถีคุณภาพติดตามการดำเนินงานนโยบายครบทุกโรงเรียน</p>	- ไม่มี -



ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		4. ทุกโรงเรียนมีผลงานที่ประสบผลสำเร็จตามนโยบายพัฒนา การศึกษาวิถีคุณภาพ อย่างน้อย 1 รายการ	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียม การเข้าถึงบริการทางการศึกษา</b>			
13	โครงการส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาในการ แนะแนว และสอน ทักษะอาชีพตาม ความต้องการของ ผู้เรียน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565	จะดำเนินการขับเคลื่อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	- ไม่มี -
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</b>			
14	โครงการสร้าง จิตสำนึกและความรู้ ในการผลิตและ บริโภคที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานและโรงเรียน ได้จัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน การสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และน้อมนำ แนวคิดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</li> <li>2. โรงเรียนมีหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้การสร้างเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>3. หน่วยงานและโรงเรียน มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาค ส่วนต่าง ๆ ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่าง น้อย 1 เครือข่ายขึ้นไป</li> <li>4. ผู้เข้าร่วมโครงการได้ความรู้ที่ได้รับไปใช้ใน การคัดแยก ขยะ การผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสร้างเครือข่าย การกำจัดขยะในโรงเรียน และชุมชน</li> </ol>	- ไม่มี -
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา</b>			
15	โครงการการบริหาร จัดการงานกลุ่ม อำนาจการ	การบริหารจัดการงานกลุ่มอำนาจการ มีผลการดำเนินงานดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้บริหารการศึกษา ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 240 คน ( 1 เดือน/ครั้ง)</li> <li>2. บุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต</li> <li>3 ทุกคนเข้าร่วมพิธี/กิจกรรม เกิดความรักและเชิดชูในสถาบันชาติ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปัญหาระยะเวลาใน การทำงานของ ผู้รับผิดชอบการจัด ประชุมกระชั้นชิด เพราะ กระบวนการมีหลาย</li> </ol>

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<p>ศาสนา พระมหากษัตริย์ ภาคภูมิใจในความเป็นคนไทย และรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม และประเพณีไทย ตลอดจนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะ</p> <p>3. บุคลากรในสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไป ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์</p> <p>4. เครือข่ายประชาสัมพันธ์ ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตรงกัน และสร้างความเข้มแข็ง และประสานสัมพันธ์อันดีต่อกัน</p>	<p>ขั้นตอนมีเอกสารจำนวนมาก มีประสานงานหลายด้านความถูกต้อง รวดเร็ว ประณีต ของงาน</p> <p>2. งบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดประชุม</p>
16	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศแบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (ปพ.3) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	<p>จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการรายงาน ตรวจสอบ และการจัดเก็บแบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ปพ.3) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยดำเนินกิจกรรม ดังนี้</p> <p>1. วันที่ 1 มิถุนายน 2565 ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้อง ของการจัดทำแบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (ปพ.3) ของโรงเรียนในสังกัด เพื่อตรวจสอบและแก้ไข (ปพ.๓) ที่โรงเรียนจัดส่งให้มีความถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ</p> <p>2. วันที่ 6-8 กรกฎาคม 2565 จัดประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการจัดทำแบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (ปพ.3) ผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้รับผิดชอบงานทะเบียนของโรงเรียนในสังกัด</p>	- ไม่มี -
17	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล	<p>1. วิเคราะห์และสามารถวางแผนอัตราากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (มีการจัดทำแผนอัตรา 1 ปี และแผนอัตรา3ปี)</p> <p>2. จัดทำทะเบียนควบคุมตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาบุคลากรทางการศึกษาอื่นพนักงานราชการลูกจ้างชั่วคราวทุกตำแหน่งเป็นปัจจุบันและมีความถูกต้องครบถ้วน (ตลอดปีงบประมาณ)</p> <p>3. มีเกณฑ์อัตรากำลังและปริมาณงานสถานศึกษาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือกรอบอัตรากำลังที่ ก.ค.ศ. กำหนด</p> <p>4. การตัดโอนตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ และอัตราเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา(ตำแหน่งว่าง)</p> <p>- ผู้บริหารสถานศึกษา 6 อัตรา</p>	<p><b>ปัญหา อุปสรรค</b></p> <p>การจัดเก็บข้อมูลอัตรากำลังของหน่วยงานมีความแตกต่างกัน แม้ว่าจะงานอัตรากำลังต้องดำเนินการตามระเบียบ กฎเกณฑ์ และรูปแบบการคำนวณที่กำหนด โดยหน่วยงานต้นสังกัดมอบนโยบายให้ รวบรวมข้อมูลกำลังคนทุกด้าน</p>

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ครูผู้สอน 14 อัตรา</li> <li>5. การปรับปรุงตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารสถานศึกษา 13 ตำแหน่ง</li> <li>- ครูผู้สอน 16 ตำแหน่ง</li> </ul> </li> <li>6. เกลี้ยอัตรากำลังพนักงานราชการและผู้ปฏิบัติงานให้ราชการ <ul style="list-style-type: none"> <li>- พนักงานราชการ มีคนครอง 3 คน ตำแหน่งว่าง 7 อัตรา</li> <li>- ครูวิฤต มีคนครอง 2 คน ตำแหน่งว่าง 9 อัตรา</li> <li>- ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ มีคนครอง 5 ราย</li> <li>- พี่เลี้ยงเด็กพิการ มีคนครอง 42 ราย ตำแหน่งว่าง 2 อัตรา</li> </ul> </li> <li>7. จัดกลุ่มผู้ปฏิบัติงานให้ราชการ ตำแหน่งธุรการโรงเรียน เพื่อรองรับการปฏิบัติงานในโรงเรียนร่วมกัน จำนวน 74 กลุ่ม</li> <li>8. การขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและตำแหน่งครู(ว17/2552) (ว21/2560) <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิทยฐานะชำนาญการ 49 ราย</li> <li>- วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ 16 ราย</li> </ul> </li> <li>9. การขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (ว17/2552) (ว21/2560) จำนวน 4 ราย</li> <li>10. การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางานPA <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารการศึกษา 4 ราย</li> <li>- ศึกษานิเทศก์ 11 ราย</li> <li>- ผู้บริหารสถานศึกษาและรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา 170 ราย</li> </ul> </li> <li>11. การเกษียณอายุราชการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 63 ราย</li> <li>12. การจัดทำข้อมูลทะเบียนประวัติข้าราชการครูและลูกจ้างประจำ 227 ราย</li> <li>13. การดำเนินการขอเพิ่มวุฒิ ขอเปลี่ยนแปลงประวัติ 19 ราย</li> <li>14. การขอพระราชทานเพลิงศพ 3 ราย</li> <li>15. การขออนุญาตลาสิกขา 18 ราย และลาไปต่างประเทศ 21 ราย</li> </ul>	<p>เพื่อจัดทำแผนการบริหารอัตรากำลังให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ ซึ่งไม่ได้กำหนดรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นแบบแผนที่ชัดเจน ซึ่งที่ผ่านมาพบว่าแต่ละจังหวัด การรายงานข้อมูลอัตรากำลังประกอบ การนำเสนอข้อมูลเข้าที่ประชุม อศจ. และ กศจ. มีชุดข้อมูลที่ต่างกัน ลักษณะการจำแนกข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบที่ต่างกัน รวมทั้งไม่มีการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบที่สามารถใช้งานได้ง่าย ข้อมูลจึงไม่มีความเป็นปัจจุบันที่ทันต่อการใช้งาน</p> <p><b>แนวทางแก้ไข</b></p> <p>การประสานงาน และสร้างความเข้าใจ รวมทั้ง จัดทำระบบการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลระดับหน่วยงานการศึกษา เพื่อให้มีข้อมูลในภาพรวมไปใน</p>

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<p>16. การดำเนินการออกหนังสือรับรองบุคคล 158 ราย</p> <p>17. การบริการให้ยืมก.พ.7,ก.ค.ศ.16และรับรองสำเนาถูกต้อง 420 ราย</p> <p>18. การดำเนินการการขอลาออกจากราชการ การถึงแก่กรรม 19 ราย</p> <p>19. การดำเนินการจัดทำบัตรประจำตัว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เจ้าหน้าที่ของรัฐ 468 คน</li> <li>- เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับบำเหน็จบำนาญ 59 คน</li> <li>- พนักงานราชการ 18 คน</li> </ul> <p>20. การปฏิบัติงานในงานแต่งตั้งย้ายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>20.1 การดำเนินการเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>20.2 ดำเนินการขอและพิจารณาย้ายภายในและระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 119 ราย</p> <p>20.3 การแต่งตั้งย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ขอ ย้ายทั้งภายในและระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 62 ราย</p> <p>21. การแต่งตั้งครูผู้ช่วยซึ่งผ่านการประเมินเตรียมความพร้อมและ พัฒนาอย่างเข้ม ให้ดำรงตำแหน่งครู 75 ราย</p>	<p>แนวทิศทางและรูปแบบ เดียวกัน</p> <p><b>ปัญหา</b></p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมิน ตาม ว9/2564 ว10/2564 เป็น หลักเกณฑ์ใหม่ ซึ่ง ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา ยังไม่มีความเข้าใจที่ ถูกต้อง และรอบการ ประเมินไม่สอดคล้องกัน ระหว่างปีงบประมาณกับ ปีการศึกษา เนื่องจาก การทำข้อตกลงในการ พัฒนางานจัดทำตาม ปีงบประมาณ ซึ่งเริ่ม ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 30 กันยายนของปีถัดไป ในขณะที่การวาง แผนการจัดการเรียนการ สอนมีการเปิดภาค การศึกษา 16 พฤษภาคม – 30 เมษายน ของปีถัดไปทำ ให้เกิดความสับสนในการ จัดทำข้อตกลงในการ พัฒนางาน</p> <p><b>แนวทางแก้ไข</b></p>

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
			<p>เร่งสร้างความเข้าใจผู้ใช้ เกณฑ์ให้เข้าใจ โดยการ จัดประชุมเพื่อสร้าง ความเข้าใจให้กับ ผู้บริหารสถานศึกษาและ ผู้ดูแลระบบ DPA ของ สถานศึกษา เพื่อนำไป ต่อยอดและขยายผล ให้กับครูในสถานศึกษา เข้าใจ</p> <p><b>ปัญหา อุปสรรค</b> ผู้มาติดต่องานทะเบียน ประวัติ ส่วนใหญ่ต้องกรอกแบบ คำร้องต่างๆ พร้อมแนบ เอกสารประกอบการ บันทึกข้อมูล แต่มีบาง รายขาดเอกสารแนบ ทำ ให้ไม่สามารถบันทึก ข้อมูลได้</p> <p><b>แนวทางแก้ไข</b> ประชาสัมพันธ์พร้อมให้ ดาวน์โหลดเอกสารต่างๆ ได้ทางเว็บไซต์ สพป. นครสวรรค์ เขต 3</p> <p>ปัญหา อุปสรรค การขอลากิจ หรือไป ต่างประเทศ หรือขอไป ราชการ ทางผู้บริหาร สถานศึกษา จะยื่นขอ</p>

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
			<p>กระชั้นชิดก่อนทำให้เจ้าหน้าที่ต้องเร่งดำเนินการให้ หรือบางรายส่งเอกสารมาถึง สพป.นว.3 หลังจากทีลาไปราชการ มาแล้วแนวทางแก้ไข ต้องทำหนังสือแจ้งแนวปฏิบัติในการลา ไปราชการ หรือไปต่างประเทศ ให้ข้าราชการในสังกัดทราบ เพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน</p>
18	โครงการตรวจสอบภายใน	<p>1. ตรวจสอบการใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภคตามมติ ครม. ไตรมาสที่ 4/2564 ไตรมาสที่ 1/2565 ไตรมาสที่ 2/2565 และไตรมาสที่ 3/2565 1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 2 โรงเรียนในสังกัด 196 แห่ง</p> <p>2. ตรวจสอบด้านการเงินบัญชีบัญชี 10 ประเด็น โรงเรียนในสังกัดจำนวน 10 แห่ง</p> <p>2.1 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>2.2 การควบคุมเงินคงเหลือ</p> <p>2.3 การเก็บรักษาเงิน</p> <p>2.4 การควบคุมการรับเงิน</p> <p>2.5 การควบคุมการจ่ายเงิน</p> <p>2.6 การจัดทำบัญชี</p> <p>2.7 การจัดทำรายงานการเงิน</p> <p>2.8 การตรวจสอบการรับจ่ายประจำวัน</p> <p>2.9 การควบคุมเงินยืม</p> <p>2.10 การควบคุมใบเสร็จรับเงิน</p>	- ไม่มี -

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<p>3. ตรวจสอบหลักฐานการจ่าย โรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง</p> <p>4. ตรวจสอบการดำเนินงาน โครงการเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โครงการให้ความช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่าย ด้านการศึกษา ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19) โดยบูรณาการงาน <b>ตรวจสอบร่วมกันระหว่าง ผู้ตรวจสอบภายใน สพฐ. กับผู้ตรวจสอบภายใน สพท. โรงเรียนในสังกัด จำนวน 10 แห่ง</b></p>	
19	โครงการพัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.)	<p>1 ร่วมประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 เพื่อชี้แจงขอบข่ายของการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา แนวทางการดำเนินงาน และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ</p> <p>2 มอบหมายผู้รับผิดชอบและจัดเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา</p> <p>3 จัดส่งแบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา ให้โรงเรียนในสังกัดศึกษาดำเนินการประเมินตนเองและเตรียมรับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาจากคณะกรรมการฯ</p> <p>4 ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาตามปฏิทินที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 กำหนด</p> <p>5 นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาไปพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป</p>	- ไม่มี -
20	โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านนโยบายและแผนของ สพท.นครสวรรค์ เขต 3	<p>การขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านนโยบายและแผนของ สพท.นครสวรรค์ เขต 3</p> <p>มีผลการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1. ประชุมพิจารณาจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 งบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของ</p>	1. การกำหนดโครงการ/แผนงาน ในแผนพัฒนาในแต่ละปียังไม่คำนึงถึงความเหมาะสม และความเป็นไปได้

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<p>โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ครั้งที่ 1/2564</p> <p>2. ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>3. เสนอร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์</p> <p>4. คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์ มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ตามรายงานการประชุม คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ 13/2564 วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564</p> <p>5. จัดทำรูปเล่มแผนปฏิบัติการ ให้ทุกกลุ่มและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรของเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบและนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา และประชาสัมพันธ์ที่เว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>6. ประชุมคณะกรรมการติดตามประเมินผลตามนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเขตตรวจราชการ 18</p> <p>7. ประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3</p> <p>8. จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ</p> <p>9. โครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และบูรณาการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผน 3 ระดับ (XYZ) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 เพื่อขับเคลื่อนแผนงาน โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เข้าร่วม</p>	<p>เท่าที่ควร ทำให้แผนพัฒนามีโครงการ/แผนงานมาก แต่นำโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาไปปฏิบัติ น้อย ส่งผลให้ ร้อยละของความสำเร็จตามแผนพัฒนาอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ</p> <p>1.การจัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติการ สัดส่วนของโครงการในแต่ละยุทธศาสตร์ที่นำไปปฏิบัติจริง ควรสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของแผนพัฒนา</p> <p>2. ควรมีการประสานหน่วยงานภายนอก เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการที่เกินศักยภาพ</p>




ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<p>ประชุมประกอบด้วย ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม ผู้อำนวยการสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และผู้เกี่ยวข้อง รวม 45 คน ในระหว่างวันที่ 6 – 7 พฤษภาคม 2565</p> <p>10. โครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ที่มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในแผนทุกระดับ โดยใช้กระบวนการระดมความคิดเห็นของหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้ได้มาซึ่งโครงการ กิจกรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อทางราชการสามารถถ่ายทอดแผนงาน โครงการ กิจกรรมสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง และสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วนในการรายงานผล และสามารถขับเคลื่อนทิศทางการดำเนินงาน ส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกรอบทิศทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในระหว่างวันที่ 18-20 สิงหาคม 2565 ผู้เข้าร่วมโครงการ 121 คน</p>	

2. ผลการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
1.	โครงการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาในการจัดสรรเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข บูรณาการร่วมกับ การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานการจัดสรรเงินดอกผลกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	<p>1. ผู้บริหาร ครู มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถดำเนินการโครงการจัดสรรเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข และโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ได้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ โดยมี 3 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>1.1 อบรมประชุมชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการดำเนินการโครงการจัดสรรเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษ แบบมีเงื่อนไข (นักเรียนทุนเสมอภาค) และฝึกปฏิบัติการใช้งานโปรแกรมระบบปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน (CCT) วันที่ 25 มกราคม 2565 เวลา 15.00-16.30 น. ผ่านระบบ Google Meet ผ่านระบบออนไลน์ จำนวน 196 โรงเรียน</p> <p>1.2 การนิเทศ ติดตาม และสร้างความรู้ ความเข้าใจ ระหว่างวันที่ 25 มกราคม 2565 - 14 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวน 30 โรงเรียน</p> <p>2. มอบเกียรติบัตร เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้กับโรงเรียนในสังกัด จำนวน 196 โรงเรียน โดยมีโรงเรียนที่ได้รับเกียรติบัตร ดังนี้</p> <p>ระดับ ดีเยี่ยม จำนวน 49 โรงเรียน</p> <p>ระดับดี จำนวน 84 โรงเรียน</p> <p>ระดับพอใช้ จำนวน 63 โรงเรียน</p>	- ไม่มี -
2.	บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ 2565	<p>1. การรับนโยบายและเข้ารับการพัฒนาของศึกษานิเทศก์ ผู้นำเครือข่ายท้องถิ่น (Local Network: LN) และครูวิทยากรเครือข่ายท้องถิ่น (Local Trainer: LT)</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ผู้ศึกษานิเทศก์ ผู้นำเครือข่ายท้องถิ่น (Local Network: LN) และครูวิทยากรเครือข่ายท้องถิ่น (Local Trainer: LT) ได้รับการพัฒนาให้สามารถขยายผลการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในระดับประถมศึกษาให้แก่ครูผู้สอนสาระวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมในโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ได้ครบทั้ง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p>	<p><b>ปัญหาอุปสรรค</b></p> <p>1. ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีเวลาจำกัด เนื่องจากได้รับการจัดสรรงบประมาณ และการอบรมขยายผลให้กับครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ ในปลายปีงบประมาณ</p>

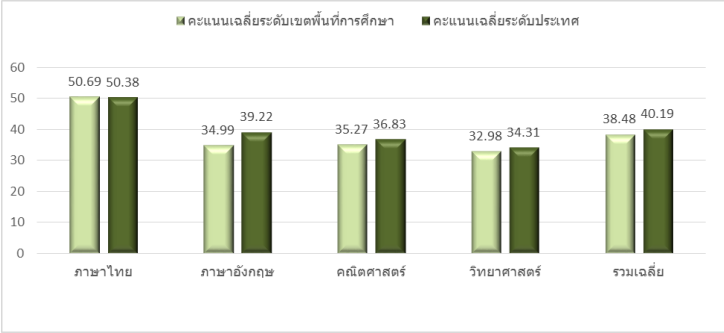
ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<p>2. จัดการอบรมขยายผลให้กับครูผู้สอนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 20 โรงเรียน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>เชิงปริมาณ</p> <p>- ครูผู้สอนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับ ประถมศึกษา จำนวน 20 โรงเรียน ประกอบด้วยครูผู้สอนสาระการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 คน และครูผู้สอนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ช่วงชั้นที่ 1 จำนวน 1 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 40 คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้สามารถจัดการ เรียนรู้ตามแนวทางของโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>- ครูที่ผ่านการอบรม มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถจัดการเรียนรู้ ตามแนวทางโครงการฯ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรูปแบบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) ได้เป็นอย่างดี</p> <p>3. จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ จำนวน 20 โรงเรียน ผลการดำเนินงาน</p> <p>เชิงปริมาณ</p> <p>- โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ ทั้ง 20 โรง ได้รับการจัดสรร งบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ โรงเรียนละ 3,000 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 60,000 บาท</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>- โรงเรียนจัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรมได้ครบทั้ง 8 กิจกรรม และสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามแนว ทางการดำเนินงานของโครงการฯ</p> <p>4. นิเทศ ติดตาม การจัดกิจกรรมของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ ผลการดำเนินงาน</p>	<p>2565 โรงเรียนจึงไม่ สามารถดำเนินกิจกรรม ได้ จึงต้องมีการนำ กิจกรรมไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอนใน ภาคเรียนที่ 2/2565</p> <p>2. มีกิจกรรม และภาระงานอื่นแทรก ทำให้ศึกษานิเทศก์ ผู้รับผิดชอบโครงการ บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับ ประถมศึกษา ไม่สามารถ เข้านิเทศ ติดตามการจัด กิจกรรมของครูผู้สอนใน โรงเรียนที่เข้าร่วม โครงการฯ ได้</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>โรงเรียนที่เข้า ร่วมโครงการและ ศึกษานิเทศก์ ผู้รับผิดชอบร่วมกันวาง แผนการจัดกิจกรรมทั้ง 8 กิจกรรมตามแนว ทางการดำเนินงานของ โครงการฯ ในภาคเรียน ที่ 2/2565</p>

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<p>เชิงปริมาณ - ครูที่ผ่านการอบรม จำนวน 40 คน ในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ ทั้ง 20 โรงเรียน ได้รับการนิเทศ ติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการฯ ครบทุกคน เชิงคุณภาพ - ครูที่ผ่านการอบรมได้รับการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ ให้สามารถจัดกิจกรรมตามแนวทางของโครงการฯ สู่การปฏิบัติในชั้นเรียนได้บรรลุเป้าหมาย โดยผู้เรียนมีคุณลักษณะและทักษะตามแนวทางการเรียนรู้แบบสืบเสาะ</p> <p>- โรงเรียนทั้ง 20 โรงเรียน ในโครงการฯ สามารถดำเนินงานตามแนวทางของโครงการฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
3.	โครงการการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต)	<p>- 30 พฤษภาคม 2565 จัดประชุมแนวทางการดำเนินงานโครงการการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ให้กับสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบโครงการทุกโรงเรียนในสังกัด และจัดทำคลิปการพัฒนาเว็บไซต์เพื่อรองรับการประเมิน ITA online ของสถานศึกษา</p> <p>- 29 มิถุนายน 2565 ประชุมแนวทางการประเมิน ITA online ให้กับสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล 44 โรงเรียน</li> <li>2. โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่ต่ำกว่า 80 คน 47 โรงเรียน</li> <li>3. โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่ต่ำกว่า 40 คน 65 โรงเรียน</li> </ol> <p>รวม 156 โรงเรียน และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเตรียมข้อมูลการประเมินให้เป็นไปตามปฏิทินการดำเนินงานของสพฐ. และจัดตั้งกลุ่มเพื่อการสื่อสารการดำเนินงาน ผ่านกลุ่มไลน์ การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินโดยใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ คลิปวิดีโอ และแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์กลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการจัดการเรียนรู้</p> <div style="text-align: center;">  <p>QR Lineการดำเนินงาน ITAของโรงเรียน</p> </div>	

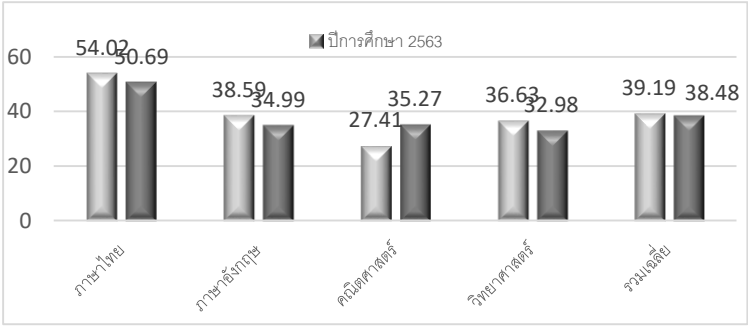
ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
4.	โครงการเตรียมความพร้อมด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ในการ ประเมินระดับ นานาชาติตาม โครงการ PISA 2022	<p>ได้ดำเนินการจัดอบรมโครงการเตรียมความพร้อมด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ในการประเมินระดับนานาชาติตาม โครงการ PISA 2022 ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีผล ดังนี้</p> <p><b>ผลผลิต (Output)</b></p> <p>1) ครูสามารถขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ด้านการรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ด้านการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และด้านการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ตาม แนวทางการประเมิน PISA</p> <p>2) นักเรียนสามารถเข้าใช้ระบบ PISA Style Online Testing ได้ และมีความพร้อมในการประเมินระดับนานาชาติ</p> <p><b>ผลลัพธ์ (Outcome)</b></p> <p>1) ครูมีความรู้ ใฝ่รู้ด้านการรู้เรื่องการอ่าน(Reading Literacy) ด้าน การรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และด้านการรู้ เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) เพิ่มขึ้น</p> <p>1) นักเรียนมีความใฝ่รู้ ใฝ่เรียนด้านการอ่าน(Reading Literacy) ด้านการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และด้านการรู้ เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy)</p>	<p><b>ปัญหา/อุปสรรค</b></p> <p>การอบรมโดยใช้งาน ระบบ PISA Style มี ปัญหาเนื่องจากเข้าใช้ งานพร้อมกันหลาย เครื่องทำให้ระบบไม่ เสถียร สะดุด และเข้า ระบบไม่ได้</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>- <b>ด้านงบประมาณ</b> ควรจัดสรรงบประมาณ ให้เพียงพอต่อการจัด กิจกรรมในการขยายผล สู่ครูผู้สอน</p> <p>- <b>ด้านการเตรียมความ พร้อม</b></p> <p>1. สพฐ. ควรจัดอบรม ทบทวน ความรู้ทุกปี และจัดต่อเนื่อง จัดสรร งบประมาณให้เพียงพอ เพื่อเขตพื้นที่จะได้นำไป ขยายผลต่อ และ สามารถดำเนินกิจกรรม ได้หลากหลาย</p> <p>2. สพฐ ควรจัดอบรมให้ ความรู้แก่ศึกษานิเทศก์ที่ รับผิดชอบแบบ On Site เพื่อให้ได้รับการ ฝึกอบรมปฏิบัติการที่ ได้ผลอย่างแท้จริง</p>

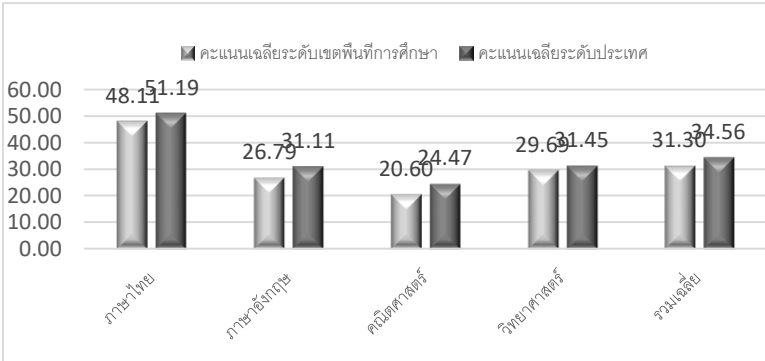
ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
			3. สพฐ. ควรแนะนำเทคนิคการคิดหาคำตอบข้อสอบที่หลากหลายในสาระภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์
5.	โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (สำนักงานเขตพื้นที่สุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3	<p>1. ผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ผลคะแนน 96.05 ระดับ AA เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา +14.96 เปรียบเทียบกับเกณฑ์ ผ่าน</p> <p>2. บุคลากรในหน่วยงาน ยึดหลักมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัดและเท่าเทียม รวมไปถึง การปฏิบัติงานอย่าง มุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>3. การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง</p> <p>4. การจัดการการดำเนินงานให้ทันสมัยต่อเทคโนโลยี การป้องกันการทุจริต บุคลากรมีความตระหนักรู้ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สร้างการรับรู้การใช้งบประมาณให้ตรงกับแผนพัฒนา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน</p> <p><b>การพัฒนาเว็บไซต์</b></p> <p>1.วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน</p> <p>2.ประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาเว็บไซต์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการให้บริการขอสำนักงานเขตพื้นที่</li> </ul>	<p>1. บุคลากร ขาดความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2. เครื่องมือการดำเนินงานมีไม่เพียงพอ</p>

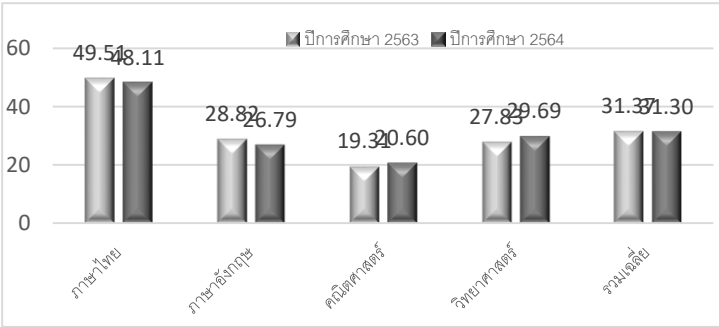
ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<p>- มีช่องทางการสื่อสารข่าวประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายผ่านช่องทาง Social Network เช่น Facebook Line Youtube</p> <p>- จัดทำข้อมูลติดต่อหน่วยงาน ให้กับประชาชนทั่วไปได้รับทราบ เพื่อสะดวกในการติดต่องานต่าง ๆ</p> <p>3. สร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการสร้างเครื่องมือและส่งข้อมูล รายงานผล ตามตัวชี้วัด</p> <p>4. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลก่อนการเผยแพร่สาธารณะ</p> <p><b>กิจกรรม สพ.นว 3 ร่วมใจกันด้านทุจริต</b></p> <p>กิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหาร</li> <li>- การกำหนดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาล โดยทุกเช้าวันจันทร์ ต้นเดือน กิจกรรม เคารพธงชาติ สวดมนต์ไหว้พระ กล่าวคำปฏิญาณเขตสุจริต เพื่อสร้างความตระหนักรู้การด้านการทุจริต</li> <li>- กิจกรรม จิตอาสา “เราทำความดี ด้วยหัวใจ “</li> <li>- กิจกรรมรักสำนักงานเขตพื้นที่ รักสิ่งแวดล้อม</li> <li>- กิจกรรมทำความสะอาด รื้อตน รื้อหน้าที่-กิจกรรมเกษตรยั่งยืน</li> </ul> <p>ตามวิถีพอเพียง ตามแนวพระราชดำริฯ</p>	
6.	โครงการการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่1 ปีการศึกษา 2564 (RT)	<p>จากผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สพ.น.นครสวรรค์ เขต 3 พบว่าผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน ปีการศึกษา 2564 ในด้านการอ่านออกเสียง คะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีการศึกษา 2563 เท่ากับ -6.99 และการอ่านรู้เรื่องมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น เท่ากับ 2.20 ผลคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 2 ด้านลดลง -2.40 ผลการประเมินด้านการอ่านออกเสียงระดับเขตพื้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับสพฐ.และระดับประเทศ แต่ผลการประเมินด้านการอ่านรู้เรื่องระดับเขตพื้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับสพฐ.และระดับประเทศ</p>	<p><b>ปัญหา/อุปสรรค</b></p> <p>โรงเรียนได้รับผลกระทบจากโรคโควิด-19 นักเรียนมีภาวะถดถอยทางด้านการเรียน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>คณะครูสอนซ่อมเสริมปรับพื้นฐานความรู้ให้กับนักเรียน</p>
7.	โครงการลูกเสือต้านยาเสพติด	จัดกิจกรรมพิธีทบทวนคำปฏิญาณและสวนสนามเนื่องในงานวันคล้ายวันสถาปนาคณะลูกเสือแห่งชาติ ประจำปี 2565 (วันที่ 1 กรกฎาคม 2565)	1. ความปลอดภัยในการนำนักเรียนมาร่วมกิจกรรม

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ																																													
		<p>ผู้เข้าร่วม คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และคณะลูกเสือในสถานศึกษา จำนวน 1,233 คน</p> <p>-จำนวนโรงเรียน 43 โรงเรียน</p> <p>จำนวน 5 อำเภอ</p>																																														
8.	<p>การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2564 (O-NET64)</p>	<p><b>ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O – NET) มีผลการทดสอบ ดังนี้</b></p> <p>1. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O – NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564</p> <table border="1" data-bbox="486 768 1224 1240"> <thead> <tr> <th rowspan="2">กลุ่มสาระ</th> <th colspan="3">คะแนนเฉลี่ย</th> </tr> <tr> <th>ระดับเขตพื้นที่การศึกษา</th> <th>ระดับประเทศ</th> <th>ผลต่าง (+/-)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>50.69</td> <td>50.38</td> <td>+0.31</td> </tr> <tr> <td>ภาษาอังกฤษ</td> <td>34.99</td> <td>39.22</td> <td>-4.23</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>35.27</td> <td>36.83</td> <td>-1.56</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์</td> <td>32.98</td> <td>34.31</td> <td>-1.33</td> </tr> <tr> <td>รวมเฉลี่ย</td> <td>38.48</td> <td>40.19</td> <td>-1.70</td> </tr> </tbody> </table> <p>แผนภูมิแสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564</p> <p>เปรียบเทียบ</p> <p>กับระดับประเทศ</p>  <table border="1" data-bbox="486 1534 1212 1865"> <caption>เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับประเทศ</caption> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาระ</th> <th>คะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษา</th> <th>คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>50.69</td> <td>50.38</td> </tr> <tr> <td>ภาษาอังกฤษ</td> <td>34.99</td> <td>39.22</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>35.27</td> <td>36.83</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์</td> <td>32.98</td> <td>34.31</td> </tr> <tr> <td>รวมเฉลี่ย</td> <td>38.48</td> <td>40.19</td> </tr> </tbody> </table>	กลุ่มสาระ	คะแนนเฉลี่ย			ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	ระดับประเทศ	ผลต่าง (+/-)	ภาษาไทย	50.69	50.38	+0.31	ภาษาอังกฤษ	34.99	39.22	-4.23	คณิตศาสตร์	35.27	36.83	-1.56	วิทยาศาสตร์	32.98	34.31	-1.33	รวมเฉลี่ย	38.48	40.19	-1.70	กลุ่มสาระ	คะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	ภาษาไทย	50.69	50.38	ภาษาอังกฤษ	34.99	39.22	คณิตศาสตร์	35.27	36.83	วิทยาศาสตร์	32.98	34.31	รวมเฉลี่ย	38.48	40.19	
กลุ่มสาระ	คะแนนเฉลี่ย																																															
	ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	ระดับประเทศ	ผลต่าง (+/-)																																													
ภาษาไทย	50.69	50.38	+0.31																																													
ภาษาอังกฤษ	34.99	39.22	-4.23																																													
คณิตศาสตร์	35.27	36.83	-1.56																																													
วิทยาศาสตร์	32.98	34.31	-1.33																																													
รวมเฉลี่ย	38.48	40.19	-1.70																																													
กลุ่มสาระ	คะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ																																														
ภาษาไทย	50.69	50.38																																														
ภาษาอังกฤษ	34.99	39.22																																														
คณิตศาสตร์	35.27	36.83																																														
วิทยาศาสตร์	32.98	34.31																																														
รวมเฉลี่ย	38.48	40.19																																														



ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ																											
		<p>จากแผนภูมิ แสดงให้เห็นว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ 1กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย และค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์</p> <p>เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ระดับเขตพื้นที่การศึกษามีค่าเฉลี่ย ต่ำกว่าระดับประเทศ ร้อยละ 1.70</p> <p>2. ตารางเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 และ 2564</p> <table border="1" data-bbox="486 936 1233 1406"> <thead> <tr> <th rowspan="2">กลุ่มสาระ</th> <th colspan="3">คะแนนเฉลี่ย</th> </tr> <tr> <th>ปีการศึกษา 2563</th> <th>ปีการศึกษา 2564</th> <th>ค่าการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>54.02</td> <td>50.69</td> <td>-3.33</td> </tr> <tr> <td>ภาษาอังกฤษ</td> <td>38.59</td> <td>34.99</td> <td>-3.6</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>27.41</td> <td>35.27</td> <td>7.86</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์</td> <td>36.63</td> <td>32.98</td> <td>-3.65</td> </tr> <tr> <td>รวมเฉลี่ย</td> <td>39.16</td> <td>38.48</td> <td>-0.68</td> </tr> </tbody> </table> <p>แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 และ 2564</p> 	กลุ่มสาระ	คะแนนเฉลี่ย			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ค่าการพัฒนา	ภาษาไทย	54.02	50.69	-3.33	ภาษาอังกฤษ	38.59	34.99	-3.6	คณิตศาสตร์	27.41	35.27	7.86	วิทยาศาสตร์	36.63	32.98	-3.65	รวมเฉลี่ย	39.16	38.48	-0.68	
กลุ่มสาระ	คะแนนเฉลี่ย																													
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ค่าการพัฒนา																											
ภาษาไทย	54.02	50.69	-3.33																											
ภาษาอังกฤษ	38.59	34.99	-3.6																											
คณิตศาสตร์	27.41	35.27	7.86																											
วิทยาศาสตร์	36.63	32.98	-3.65																											
รวมเฉลี่ย	39.16	38.48	-0.68																											

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ																											
		<p>จากแผนภูมิ แสดงให้เห็นว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 ในกลุ่มสาระภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ ในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์</p> <p>เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่าปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 0.68</p> <p>3. ตารางผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564</p> <table border="1" data-bbox="486 875 1236 1335"> <thead> <tr> <th rowspan="2">กลุ่มสาระ</th> <th colspan="3">คะแนนเฉลี่ย</th> </tr> <tr> <th>ระดับเขตพื้นที่การศึกษา</th> <th>ระดับประเทศ</th> <th>ผลต่าง (+/-)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>48.11</td> <td>51.19</td> <td>-3.08</td> </tr> <tr> <td>ภาษาอังกฤษ</td> <td>26.79</td> <td>31.11</td> <td>-4.32</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>20.60</td> <td>24.47</td> <td>-3.87</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์</td> <td>29.69</td> <td>31.45</td> <td>-1.76</td> </tr> <tr> <td>รวมเฉลี่ย</td> <td>31.30</td> <td>34.56</td> <td>-3.26</td> </tr> </tbody> </table> <p>แผนภูมิแสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับระดับประเทศ</p> 	กลุ่มสาระ	คะแนนเฉลี่ย			ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	ระดับประเทศ	ผลต่าง (+/-)	ภาษาไทย	48.11	51.19	-3.08	ภาษาอังกฤษ	26.79	31.11	-4.32	คณิตศาสตร์	20.60	24.47	-3.87	วิทยาศาสตร์	29.69	31.45	-1.76	รวมเฉลี่ย	31.30	34.56	-3.26	
กลุ่มสาระ	คะแนนเฉลี่ย																													
	ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	ระดับประเทศ	ผลต่าง (+/-)																											
ภาษาไทย	48.11	51.19	-3.08																											
ภาษาอังกฤษ	26.79	31.11	-4.32																											
คณิตศาสตร์	20.60	24.47	-3.87																											
วิทยาศาสตร์	29.69	31.45	-1.76																											
รวมเฉลี่ย	31.30	34.56	-3.26																											

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ																																													
		<p>จากแผนภูมิ แสดงให้เห็นว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษามีค่าเฉลี่ย ต่ำกว่าระดับประเทศ ร้อยละ 3.26</p> <p>4. ตารางเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 และ 2564</p> <table border="1" data-bbox="486 819 1235 1341"> <thead> <tr> <th rowspan="2">กลุ่มสาระ</th> <th colspan="3">คะแนนเฉลี่ย</th> </tr> <tr> <th>ปีการศึกษา 2563</th> <th>ปีการศึกษา 2564</th> <th>ค่าการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>49.51</td> <td>48.11</td> <td>-1.40</td> </tr> <tr> <td>ภาษาอังกฤษ</td> <td>28.82</td> <td>26.79</td> <td>-2.03</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>19.31</td> <td>20.60</td> <td>1.29</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์</td> <td>27.83</td> <td>29.69</td> <td>1.86</td> </tr> <tr> <td>รวมเฉลี่ย</td> <td>31.37</td> <td>31.30</td> <td>-0.07</td> </tr> </tbody> </table> <p>แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 และ 2564</p>  <table border="1" data-bbox="472 1563 1193 1888"> <caption>ข้อมูลจากแผนภูมิเปรียบเทียบผลการทดสอบ O-NET</caption> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาระ</th> <th>ปีการศึกษา 2563</th> <th>ปีการศึกษา 2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>49.51</td> <td>48.11</td> </tr> <tr> <td>ภาษาอังกฤษ</td> <td>28.82</td> <td>26.79</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>19.31</td> <td>20.60</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์</td> <td>27.83</td> <td>29.69</td> </tr> <tr> <td>รวมเฉลี่ย</td> <td>31.37</td> <td>31.30</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากแผนภูมิ แสดงให้เห็นว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปี</p>	กลุ่มสาระ	คะแนนเฉลี่ย			ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ค่าการพัฒนา	ภาษาไทย	49.51	48.11	-1.40	ภาษาอังกฤษ	28.82	26.79	-2.03	คณิตศาสตร์	19.31	20.60	1.29	วิทยาศาสตร์	27.83	29.69	1.86	รวมเฉลี่ย	31.37	31.30	-0.07	กลุ่มสาระ	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ภาษาไทย	49.51	48.11	ภาษาอังกฤษ	28.82	26.79	คณิตศาสตร์	19.31	20.60	วิทยาศาสตร์	27.83	29.69	รวมเฉลี่ย	31.37	31.30	
กลุ่มสาระ	คะแนนเฉลี่ย																																															
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ค่าการพัฒนา																																													
ภาษาไทย	49.51	48.11	-1.40																																													
ภาษาอังกฤษ	28.82	26.79	-2.03																																													
คณิตศาสตร์	19.31	20.60	1.29																																													
วิทยาศาสตร์	27.83	29.69	1.86																																													
รวมเฉลี่ย	31.37	31.30	-0.07																																													
กลุ่มสาระ	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564																																														
ภาษาไทย	49.51	48.11																																														
ภาษาอังกฤษ	28.82	26.79																																														
คณิตศาสตร์	19.31	20.60																																														
วิทยาศาสตร์	27.83	29.69																																														
รวมเฉลี่ย	31.37	31.30																																														

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<p>การศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 กลุ่ม            สาระการเรียนรู้ คือ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และมีค่าเฉลี่ยต่ำ            กว่าปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย            และภาษาอังกฤษ</p> <p>เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า            ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 0.07</p>	
9.	<p>โครงการ ส่งเสริมการ            จัดการเรียนรู้แบบ            Active Learning ตาม            หลักสูตรแกนกลาง            การศึกษาขั้นพื้นฐาน            พ.ศ. 2551 มุ่งสู่ผู้เรียน            ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>- การนิเทศติดตามการใช้และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา            โดยการบูรณาการการนิเทศร่วมกับการนิเทศก่อนเปิดภาคเรียนที่            1/2565 โดยคณะศึกษานิเทศก์ ผู้รับผิดชอบศูนย์คุณภาพกลุ่ม            โรงเรียน พบว่า สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร            สถานศึกษาทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยยึดหลักสูตรแกนกลาง            การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2561 ปรับปรุงแล้วคิดเป็นร้อย            ละ 26 กำลังปรับปรุงคิดเป็นร้อยละ 47 และยังไม่ได้ดำเนินการ            ปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 27</p> <p>1. การส่งเสริมจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อ            พัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จำนวน 10 โรงเรียน คุณครูจัด            กิจกรรมในระยะที่ 1 ภาคเรียนที่ 2/2564 จำนวน 44 คน มีการ            ดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค/วิธีการจัดการ            เรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ใน            ศตวรรษที่ 21 ตามบริบทพื้นที่และผู้เรียน สพ.นครสวรรค์ เขต 3            จัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระยะที่ 1 ด้วยการเรียนรู้ผ่าน Google            classroom และนิเทศติดตามด้วยการประชุม Online ผลการ            ติดตาม <b>สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีการจัดกิจกรรม ดังนี้</b></p> <p>- การเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โครงงานเป็นฐาน  <b>(Project Based Learning : PBL)</b> ได้แก่ การทำปุ๋ยหมักใบไม้           แห้ง ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ <b>Active Learning</b> โดยใช้  <b>ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning : PBL)</b>” การ            เลี้ยงหนอนแมลงวัน การทำปุ๋ยอินทรีย์</p> <p>- กิจกรรมส่งเสริมการอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น</p>	

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4</li> <li>- กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาทักษะการคิดการสอนแบบโครงการ</li> <li>- กิจกรรม การสอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่องมาตราตัวสะกด โดยใช้เพลงเป็นสื่อการสอน</li> <li>- กิจกรรมวิดีโอช่วยสอน</li> </ul> <p>การติดตามการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ของครูและบุคลากรทางการศึกษา จากข้อมูลการสำรวจ มีจำนวน 557 ราย</p>	
10.	โครงการโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	<p>ผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ดังนี้</p> <p>มีการประชาสัมพันธ์แจ้งโรงเรียนในสังกัดสมัครรับการตรวจระดับคุณภาพกิจกรรมโรงเรียนดีต้องมีที่ยืนระดับ ๓ ดาว โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และประชุมชี้แจงคณะกรรมการและคณะกรรมการทีมเคลื่อนที่เร็ว (RT) เพื่อสร้างความเข้าใจเกณฑ์การตรวจสอบระดับคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบและตัวชี้วัด เพื่อคณะกรรมการและคณะกรรมการความเข้าใจเป็นแนวเดียวกัน พร้อมกำหนดการลงพื้นที่กำกับ ติดตาม ตรวจสอบระดับคุณภาพ โดยการแบ่งทีมคณะกรรมการและคณะกรรมการเขตพื้นที่ตรวจสอบกิจกรรมต่างเขตพื้นที่ตามกำหนด สรุปรายงานผลเพื่อประกาศยกย่องกิจกรรมโรงเรียนดีต้องมีที่ยืนระดับ ๓ ดาว</p> <p>โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๓ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ประชุมทีมคณะกรรมการและคณะกรรมการทีมเคลื่อนที่เร็ว (RT) เขตตรวจราชการที่ ๑๘ โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ปีการศึกษา ๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ผ่านระบบออนไลน์ Google Meet</li> <li>๒. สรุปโรงเรียนที่ผ่านตรวจสอบระดับคุณภาพกิจกรรมโรงเรียนดีต้องมีที่ยืนทระดับ ๓ ดาว จำนวน ๑๑ โรงเรียน</li> <li>๓ สร้างความเข้าใจเกณฑ์กาพิจารณาการตรวจสอบคุณภาพกิจกรรมโรงเรียนดีต้องมีที่ยืนระดับ ๓ ดาวให้กับคณะกรรมการและ</li> </ol>	<p><b>ปัญหาและอุปสรรค</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑ ภาระงานของคณะอนุกรรมการทีมเคลื่อนที่เร็ว (RT) มีภาระงานเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินงานหลายงานทำให้เวลาว่างไม่ตรงกันในการลงพื้นที่ตรวจสอบระดับคุณภาพได้ตรงตามที่กำหนดไว้</li> <li>๒ งบประมาณจัดสรรให้น้อยมากไม่เพียงพอในการลงพื้นที่ตรวจสอบระดับคุณภาพ</li> <li>๓. โรงเรียนบางโรงเรียนยังสับสนเรื่องคุณธรรมอัตลักษณ์โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. กับอัตลักษณ์โรงเรียนยังขาดความเข้าใจในกระบวนการค้นหาคุณธรรมอัตลักษณ์</li> </ol>

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<p>คณะอนุกรรมการทีมเคลื่อนที่เร็ว (RT) เพื่อแนวเดียวกันการตรวจสอบคุณภาพ</p> <p>๔.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๓ กำหนดปฏิทินลงพื้นที่ตรวจสอบระดับคุณภาพกิจกรรมระดับคุณภาพโรงเรียนดีต้องมีที่ยืนระดับ ๓ ดาว ระหว่างวันที่ ๑-๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และสรุปผลการตรวจสอบระดับคุณภาพกิจกรรมโรงเรียนดีต้องมีที่ยืนระดับ ๓ ดาว ส่งภายในวันที่ ๑๕ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ เพื่อสรุปรายงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>๔.การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควโรนา ๒๐๑๙ ในระยะเวลา ๒ ปีที่ผ่านมา โรงเรียนเปิดเรียนไม่เต็มร้อยเปอร์เซ็นต์ ทำให้การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม ไม่เป็นตามกระบวนการของโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ส่งผลให้โรงเรียนไม่มีผลงานด้านคุณธรรม จริยธรรมในกาตรวจสอบระดับภาพได้ครบสมบูรณ์</p> <p><b>ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข</b></p> <p>๑ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการทีมเคลื่อนที่เร็ว (RT) เพิ่มเติม</p> <p>๒. คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการได้ชี้แนะในเรื่องการค้นหาคุณธรรมอัตลักษณ์โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สร้างความเข้าใจในกิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. เพื่อให้กาจัดกิจกรรมเป็นทิศทางเดียวกันกับ</p>

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
			<p>นโยบายของโครงการ โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ๓.ประชุม คณะกรรมการและ คณะอนุกรรมการสร้าง ความเข้าใจตรงกันเรื่อง ผลงานด้านคุณธรรม จริยธรรม สามารถ เทียบเคียงผลงานด้าน คุณธรรม จริยธรรม ตามบริบทของโรงเรียน</p>
11.	<p>โครงการส่งเสริม โอกาสความเสมอ ภาคและความเท่า เทียมทางการศึกษา “พาน้องกลับมา เรียน” สพพ. นครสวรรค์ เขต 3 ปีงบประมาณ 2565</p>	<p>มีผลการดำเนินงานตามขั้นตอนดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ</p> <p>2.1 การวางแผน โดยนำข้อมูลเด็กออกกลางคันจากระบบ ศธ.ร่วมใจพาน้อง กลับมาเรียน ในการวางแผน เสนออนุมัติโครงการ แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน และประชุมวางแผนการดำเนินการ</p> <p>2.2 การดำเนินการ แจ้งแนวทางการดำเนินงานให้โรงเรียนในสังกัดทราบและ ดำเนินการลงพื้นที่ติดตาม และรายงานผ่านระบบ ศธ.ร่วมใจพาน้อง กลับมาเรียน สรุปรายงานเด็กที่ต้องได้รับการช่วยเหลือและให้การ ช่วยเหลือหรือส่งต่อ</p> <p>2.3 การตรวจสอบ คณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษา ติดตามผลการ ดำเนินงาน ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การช่วยเหลือ</p> <p>2.4 การปรับปรุง สรุปผลการดำเนินงานและจัดทำแผนป้องกันเด็กหลุดออก นอกระบบ แจ้งแผนให้โรงเรียนดำเนินการ</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b> จำนวนผู้เรียนที่ตกหล่น.....71.....คน ข้อมูลจาก ระบบ (ศธ.ร่วมใจพาน้องกลับมาเรียน 70 คน และข้อมูลเด็กหลุดออก นอกระบบเพิ่มเติมจากการลงพื้นที่ 1 คน)</p> <p>1. ติดตามพบตัว 71 คน รายละเอียด ดังนี้</p>	<p><b>ปัญหา อุปสรรค</b></p> <p>1. ข้อมูลเด็กออก กลางคันส่วนใหญ่เป็น นักเรียนที่อยู่ในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งยังเป็นเด็กที่อยู่ใน ระบบการศึกษา</p> <p>2. นักเรียนมีฐานะความ ยากจน ต้องช่วยเหลือ ครอบครัวหาเงินเลี้ยงชีพ ไม่มีทุนการศึกษาในการ สนับสนุนให้นักเรียนได้ เรียนจนจบการศึกษาขั้น พื้นฐาน</p> <p>3. นักเรียนมีความพิการ ไม่สามารถเรียนในระบบ ได้</p>

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
		<p>1.1 อยู่ในระบบการศึกษา (สช. สพฐ. สป. กทม.) 41 คน</p> <p>1.2 จบการศึกษาภาคบังคับและไม่ประสงค์จะเข้าเรียนต่อ 19 คน</p> <p>1.3 หลุดออกนอกระบบ (ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ) 11 คน</p> <p>2. ผลการติดตามช่วยเหลือให้เด็กได้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา 11 คน ดังนี้</p> <p>2.1 กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา .....6..... คน</p> <p>2.2 ไม่ได้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา.....5.....คน</p>	<p>4.ทัศนคติของผู้ปกครอง ไม่อยากส่งลูกเรียน</p> <p>5. เด็กตั้งครมภ์ในวัยเรียน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>1. จัดตั้งกองทุนช่วยเหลือนักเรียนที่หลุดออกนอกระบบการศึกษา ด้วยเหตุยากจน ให้ได้เรียนต่อจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.6)</p>



## ส่วนที่ 5

### ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามนโยบาย ยุทธศาสตร์และจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งมีจุดเน้น 3 ด้าน คือ จุดเน้นด้านผู้เรียน จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และจุดเน้นด้านการบริหารจัดการ มีปัญหาและอุปสรรคบางประการ จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

#### 1. จุดเน้นด้านผู้เรียน

##### ปัญหาอุปสรรค

1. นักเรียนยังขาดทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ
2. นักเรียนขาดความกระตือรือร้น ขาดแรงบันดาลใจในการกำหนดเป้าหมายในอนาคต
3. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET, NT ลดลง
4. ผู้ปกครองมีฐานะยากจน ต้องการใช้แรงงานเพื่อหารายได้ช่วยเหลือครอบครัว และหรือย้ายติดตามผู้ปกครอง แล้วไม่ได้เข้าเรียนหรือมีการออกกลางคัน
5. ผู้ปกครองส่วนหนึ่งยังไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาจนจบหลักสูตร
6. รูปแบบการจัดการศึกษาในปัจจุบันไม่เอื้อต่อการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและเด็กพิการเท่าที่ควร

##### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถนำมาใช้ใน ชีวิตประจำวันได้
2. ควรส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาทักษะตามความถนัดและความสามารถพิเศษให้กับนักเรียน เพื่อให้สามารถนำมาต่อยอดในอนาคต
3. ควรมีการรณรงค์และประชาสัมพันธ์อย่างจริงจังและต่อเนื่องทุกระดับ
4. ควรมีการสำรวจข้อมูลเด็กทุกประเภทให้ชัดเจน และมีการติดตามเด็กในวัยการศึกษาภาคบังคับ ให้เข้าเรียนจนจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. จัดรูปแบบและกระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับเด็กด้อยโอกาสและเด็กพิการ และสนับสนุนให้มีการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ทดลองในรูปแบบที่เหมาะสม

#### 2. จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

##### ปัญหาอุปสรรค

1. บุคลากรไม่เพียงพอและไม่ตรงตามสาขาวิชาเอก
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลาย

3. ครูผู้สอนได้รับมอบหมายภารกิจอื่นมากเกินไปทำให้มีเวลาสอนนักเรียนไม่เต็มที่
4. สถานศึกษา ครูผู้สอน ไม่นำหลักสูตรสถานศึกษาไปสู่การเรียนการสอนอย่างจริงจัง ทั้งนี้ เนื่องจากการไม่ให้ความสำคัญ การไม่เข้าใจเรื่องหลักสูตรและจุดเน้นของหลักสูตรรวมถึงการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนไม่สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตร
5. ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนน้อย และสื่อไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ทั้งนี้ เนื่องจากการขาดทักษะในการใช้สื่อ โดยเฉพาะสื่อด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ ครูผู้สอนบางส่วนไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะพื้นฐานในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน นอกจากนี้การสนับสนุนด้านงบประมาณยังไม่เพียงพอ เป็นต้น
6. ผู้บริหารขาดการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารมีภาระงานมาก และให้ความสำคัญด้านวิชาการน้อย

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดครูให้ตรงตามสาขาวิชาเอก
2. ควรจัดอบรมพัฒนาให้ความรู้ ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการปฏิรูปการเรียนรู้
3. พัฒนาครูให้มีความรู้และทักษะพื้นฐานการใช้คอมพิวเตอร์ การผลิตการใช้สื่อเทคโนโลยีและการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ID PLAN
4. ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและสาระตามความต้องการของท้องถิ่น
5. ให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning)
6. สนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนางานวิชาการ ด้านสื่อการเรียนการสอนและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เพียงพอ
7. นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล อย่างต่อเนื่องให้เป็นรูปธรรม

### **3. จุดเน้นด้านการบริหาร**

#### ปัญหาอุปสรรค

1. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้บางโครงการ/กิจกรรมไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ และบางกิจกรรมต้องปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้เป็นไปในรูปแบบออนไลน์
  2. บุคลากรในสถานศึกษา ขาดความรู้ ความชำนาญ ด้านการเงินและการบริหารงบประมาณ
  3. สถานศึกษาบางแห่งยังขาดความตระหนักในการวางแผนเพื่อพัฒนาและนำแผนไปใช้ในการควบคุม กำกับ ติดตาม และนำแผนไปใช้ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
  4. บุคลากรสำนักงานบางส่วนยังขาดความตระหนักในการปฏิบัติงานและการให้บริการ
  5. ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดการพัฒนาตนเอง รู้ไม่เท่าทันการเปลี่ยนแปลงโลกยุคใหม่
  6. สถานศึกษาขาดการส่งเสริม และสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ในการบริหารจัดการโลกยุคใหม่
- ในศตวรรษที่ 21 และไทยแลนด์ 4.0

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดอบรมบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความชำนาญด้านการเงิน การบริหารงบประมาณ
2. สร้างความตระหนัก ให้ความสำคัญในการใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการศึกษา มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้ทั่วถึงทั้งองค์กร
3. ส่งเสริมทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษา
4. ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการอบรม พัฒนา ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่
5. การจัดหาเครื่องมือการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ เพียงพอ และทันสมัย รวมถึงจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานที่จำเป็นและเพียงพอ
6. สร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการบริหาร

## ส่วนที่ 6

### ทิศทางการพัฒนา ปิงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากการดำเนินงานตามนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ได้ทำการขับเคลื่อนการทำงานโดยมีโครงการ กิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 จัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าประสงค์ กลยุทธ์ จุดเน้น และนโยบาย เพื่อให้สอดคล้องรองรับนโยบายตามยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### วิสัยทัศน์ (VISION)

**“ จัดการศึกษาดี เด็กมีสมรรถนะใช้เทคโนโลยีสร้างชีวิต ”**

#### พันธกิจ (MISSION)

1. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา ให้แก่ประชากรวัยเรียนทุกคน บนวิถีความเป็นไทย ให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
3. พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นครูยุคใหม่ ได้มาตรฐานสากล
4. การบริหารจัดการศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมให้ทันสมัยด้วยเทคโนโลยี มีคุณภาพตามมาตรฐานบนพื้นฐานวิถีใหม่

#### ค่านิยม (VALUE)

“ยิ้มไหว้ บริการดี มีจิตอาสา”

#### เป้าประสงค์ (GOALS)

1. ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีพัฒนาการเต็มตามศักยภาพ และมีคุณภาพ
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเสมอภาค
3. ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีสมรรถนะตรงตามสายงาน และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์
4. สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีประสิทธิภาพ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่มาตรฐานสากล

#### กลยุทธ์ (STRATEGY)

1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับอย่างมีคุณภาพ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
2. เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

3. พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ เน้นการมีส่วนร่วมและบูรณาการ

#### จุดเน้น (FOCUS)

1. อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น
2. ด้านความปลอดภัย
3. ภาษาอังกฤษพื้นฐานเพื่อการสื่อสาร
4. ยกระดับคุณภาพผู้เรียน (NT/O-NET)
5. คิดเป็น
6. เป็นคนดี
7. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา
8. หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม
9. การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก

#### นโยบาย (POLICY)

1. หน่วยงานและสถานศึกษามีความปลอดภัย
2. เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม
3. พัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทพื้นที่ ด้วยนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อให้การพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์เป้าหมายดำเนินการ ภายใต้กรอบความคิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รูปแบบ G2To Model เป็นการบริหารจัดการเชิงระบบ ยึดหลักธรรมาภิบาล การมีส่วนร่วม และทำงานเป็นทีม มุ่งเน้นการพัฒนาด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพ ขับเคลื่อนคุณภาพด้วยกระบวนการ วงจรคุณภาพ

#### ประกอบด้วย

G : Good Governance ยึดหลักธรรมาภิบาล

To : To Quality Organization องค์กรคุณภาพ

To : To sufficiency Economic ศาสตร์พระราชา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เป็นกรอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตร และมีการพัฒนาตามพหุปัญญา

แผนภาพรูปแบบการพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา G2To Model เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์



# ภาคผนวก

## ภาพกิจกรรม



ภาพมอบเกียรติบัตร 3 เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้กับโรงเรียนในสังกัด จำนวน 196 โรงเรียน ในการดำเนินงาน  
ขอรับเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข ตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน ตามคู่มือการ  
ดำเนินงานระบบคัดกรองปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน คู่มือการรับเงินอุดหนุนสำหรับนักเรียนยากจนพิเศษแบบมี  
เงื่อนไข กระบวนการคัดกรอง รับรอง ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาให้  
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ





ภาพลงพื้นที่ ลงพื้นที่กำกับ ติดตาม โรงเรียนในสังกัด จำนวน 30 โรงเรียน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ กำกับ ติดตาม ให้โรงเรียนในสังกัด ดำเนินการโครงการจัดสรรเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ให้เป็นไปด้วยความเข้าใจและถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ

ภาพกิจกรรมพิธีทบทวนคำปฏิญาณและสวนสนาม

เนื่องในงานวันคล้ายวันสถาปนาคณะลูกเสือแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๕ (วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕)



ภาพกิจกรรม : การอบรมเชิงปฏิบัติการครูแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา YC : Youth Counselor เพิ่มศักยภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กับครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 41 โรงเรียน และได้มีการมอบการ์ดความรู้สึกรให้โรงเรียนนำไปใช้พัฒนากิจกรรม YC (เพื่อนที่ปรึกษา) ในโรงเรียน



ภาพ : การลงพื้นที่ของคณะกรรมการประเมินโรงเรียนต้นแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ประจำปีการศึกษา 2565

พื้นที่อำเภอตากาลี - โรงเรียนบ้านดงมัน - โรงเรียนบ้านหนองไม้แดง

พื้นที่อำเภอท่าตะโก - โรงเรียนบ้านเขาค้างคาว





ในปีการศึกษา 2565 โรงเรียนบ้านเขาค้างคาวได้ส่งผลงานเข้ารับรางวัลโครงการคัดเลือกสถานศึกษา ผู้บริหาร  
สถานศึกษา และครูต้นแบบเพื่อรับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2565 ระดับ ภูมิภาค  
ได้รับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2565 ระดับ ภาคเหนือ ประเภทโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก  
ระดับ "ยอดเยี่ยม"



รูปกิจกรรมบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ 2565



รูปภาพโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning  
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 สาขาระชาวิทยาาสตร์และเทคโนโลยี





## ภาพถ่ายกิจกรรม

โครงการพัฒนาศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565

### กิจกรรมที่ 1

การคัดเลือกข้าราชการครูสายผู้สอน ให้เป็น “ครูดีในดวงใจ” ครั้งที่ 20 พ.ศ. 2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ดำเนินงานโครงการพิจารณาและคัดเลือกข้าราชการครูสายผู้สอนให้เป็น “ครูดีในดวงใจ” โดยการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกครูสายงานการสอน ผู้เป็นที่ศรัทธายกย่องยอมรับของนักเรียนเพื่อนครูและสังคมว่าเป็นแบบอย่างของผู้มีจิตวิญญานแห่งความเป็นครูและได้ทุ่มเทเสียสละจนเกิดผลงานเป็นที่ประจักษ์



ประชุมคณะกรรมการวางแผนก่อนออกดำเนินการคัดเลือก



คณะกรรมการออกดำเนินการพิจารณาคัดเลือก



ตรวจสอบเอกสารและผลงานของข้าราชการครู



คณะกรรมการร่วมกันออกความเห็นและวิพากษ์การปฏิบัติงานของครูผู้สอน





คณะกรรมการซักถามวิธีการสอนของครูในช่วงเกิดโรคระบาด



คณะกรรมการร่วมสรุปผลการพิจารณาคัดเลือกครูสายผู้สอนให้เป็น “ครูดีในดวงใจ” ทั้ง 3 ระดับชั้น





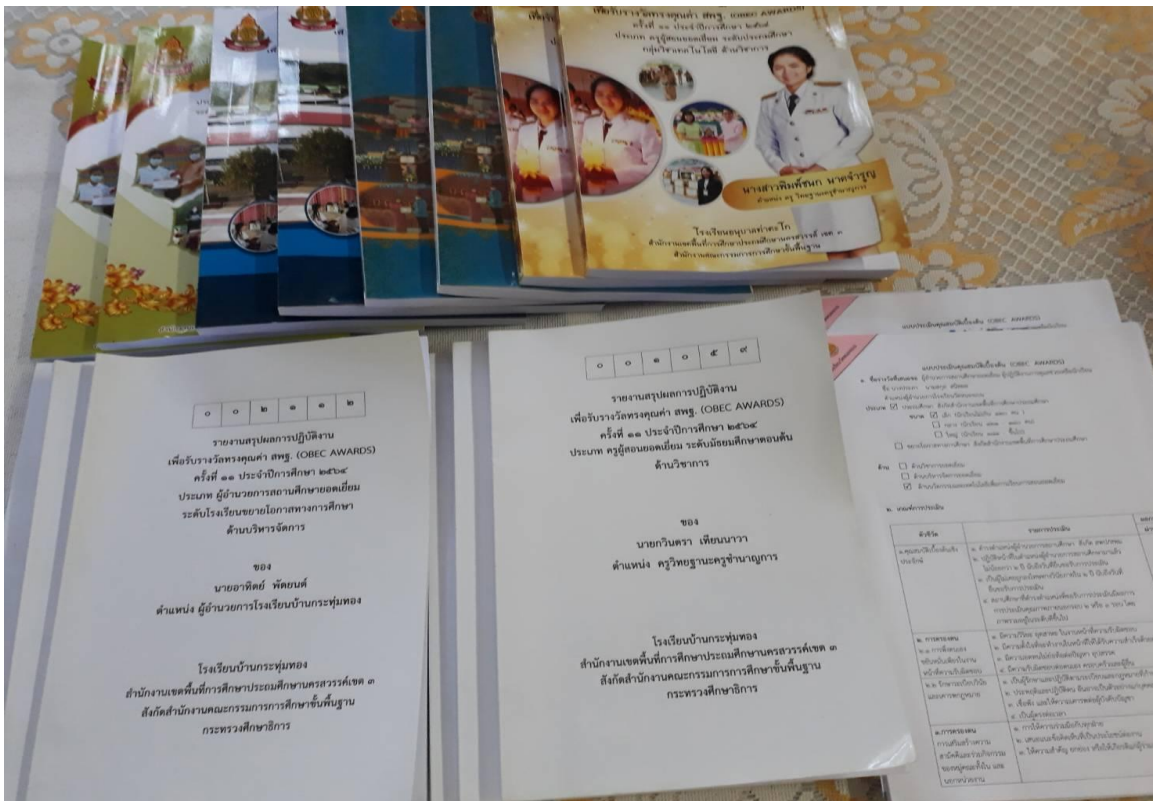
เข้ารับโล่รางวัล เมื่อวันครู ที่ 16 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมคุรุสภา กรุงเทพฯ

## กิจกรรมที่ 2

การคัดเลือกและตรวจสอบคุณสมบัติพร้อมดำเนินการประเมินตัวชี้วัดการประกวดรางวัล  
หน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นประสพผลสำเร็จ เป็นที่ประจักษ์ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC  
AWARD) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 11 ประจำปีการศึกษา 2564



ประชุมคณะกรรมการออกประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้สมัครเข้าร่วมการประกวด



ตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นและประเมินผลงานของผู้เข้าประกวด



โครงการส่งเสริมโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา “พาน้องกลับมาเรียน” สพป.  
นครสวรรค์ เขต 3 ปีงบประมาณ 2565





## โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย



โครงการนิเทศ 100 %







คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๓  
ที่ ๑๐/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๓

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๓ จะดำเนินการจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๓ เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานโครงการและความสำเร็จจากการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ นั้น

เพื่อให้การจัดทำเอกสารดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยครบถ้วนถูกต้อง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

**๑. ที่ปรึกษา**

๑.๑ นายธีระศักดิ์ พลนาคู	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครสวรรค์ เขต ๓	ประธานที่ปรึกษา
๑.๒ นายพงศ์ศาสตร์ ไพโรสินธุ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๓	รองประธานที่ปรึกษา
๑.๓ นายศิริเดช ศรีสร้อย	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๓	รองประธานที่ปรึกษา
๑.๔ นายพัฒนรินทร์ จันทะรัตน์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๓	รองประธานที่ปรึกษา

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ พิจารณาตัดสินใจ และกำกับ ติดตาม เพื่อให้การดำเนินการเป็นไป  
ด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์

**๒. คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

๒.๑ นายพงศ์ศาสตร์ ไพโรสินธุ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๓	ประธานกรรมการ
๒.๒ นางนันทิยา จรุงจิตรวีร์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๒.๓ นางสาวอัมพร อินทรอาษา	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการศึกษา	กรรมการ
๒.๔ นางสาวดวงรัชต์ พงษ์ประเสริฐ	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๒.๕ นางธัญญาภรณ์ นุชเฉย	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ

/๒.๖ นางกมลทิพย์...

๒.๖	นางกมลทิพย์ ศรีรักษาแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๒.๗	นางวรรษิชา อ่อนสี	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๘	นายณรงค์ศักดิ์ โพธิ์อ่อง	ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๙	นางพรรุ้ง เพ็ญจันทร์	ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๒.๑๐	นางอาจารย์ สุขจิตร์	นักวิชาการพัสดุชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๒.๑๑	นางสาวบุญนาถ ฮวบสวรรค์	นิเทศชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๒.๑๒	นางนัยนา มั่นพุมิสร์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๑๓	นางสาวรัตนชนก รัตนภูมิ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๑๔	นายเกรียงศักดิ์ เรืองศรี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๑๕	นางสาววนิดา แสงเมือง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ	กรรมการ
๒.๑๖	นางสาวสุนันท์รัตน์ ตาลบ้านข่อย	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ	กรรมการ
๒.๑๗	นางสาวลัดดา บุญนาถ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ	กรรมการ
๒.๑๘	นางสาวสรณสิริ กิจดิยะพงศ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ	กรรมการ
๒.๑๙	นายณัฐวุฒิ สิงห์โตทอง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ	กรรมการ
๒.๒๐	นางน้ำผึ้ง พรเจริญสมบัติ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๒๑	นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งหาญ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	กรรมการ
๒.๒๒	นางแสงอรุณ วันนา	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๒.๒๓	นางแพรวพรรณ จันทร์แป้น	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๒๔	นางหทัย อุดมการเกษตร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการ
๒.๒๕	นายอนุศักดิ์ ฉียงเมือง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการ
๒.๒๖	นางสาวฉิมยุگانต์ ศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการ/เลขานุการ
๒.๒๗	นางสาววาสนา ปานขลิบ	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ สรุป รวบรวม ตรวจสอบข้อมูล และจัดทำร่างเอกสารรายงานผลที่มีเนื้อหาผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในกรอบภารกิจที่รับผิดชอบ หรือที่ได้รับมอบหมาย ให้มีความสมบูรณ์ เหมาะสม และมีคุณภาพ

**๓. คณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน**

๓.๑	นายพงศ์ศาสตร์ ไพรสินธุ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๓	ประธานกรรมการ
-----	-------------------------	---	---------------

/๓.๒ นางแสงอรุณ

...

๓.๒ นางแสงอรุณ วันนา	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๓.๓ นางแพรวพรรณ จันทน์แป้น	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๔ นางหทัย อุดมการเกษตร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการ
๓.๕ นายอนุศักดิ์ เชียงเมือง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการ
๓.๖ นางสาวชัมฎากานต์ ศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการ/เลขานุการ
๓.๗ นางสาววาสนา ปานขลิบ	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

**มีหน้าที่** ตรวจสอบเอกสารรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานนำเสนอ และจัดพิมพ์ต้นฉบับเป็นรูปเล่มให้สมบูรณ์

ให้คณะกรรมการทุกคนที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเต็มความรู้ ความสามารถ เพื่อให้บังเกิดผลตามเป้าหมาย และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายธีระศักดิ์ พลนาคู)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์

## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

นายธีระศักดิ์ พลนาคู  
นายพงศ์ศาสตร์ ไพรสินธุ์  
นายศิริเดช ศรีสร้อย  
นายพัฒนรินทร์ จันทะรัตน์

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3

### คณะผู้จัดทำข้อมูล

นางแสงอรุณ วันนา  
นางแพรวพรรณ จันทร์แป้น  
นางหทัย อุดมการเกษตร  
นางสาวชัญญากานต์ ศักดิ์  
นายอนุศักดิ์ เชียงเมือง

ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

### ผู้รวบรวมและจัดทำรูปเล่ม

นางสาวชัญญากานต์ ศักดิ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

### ผู้ตรวจทาน

นางแสงอรุณ วันนา

ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน

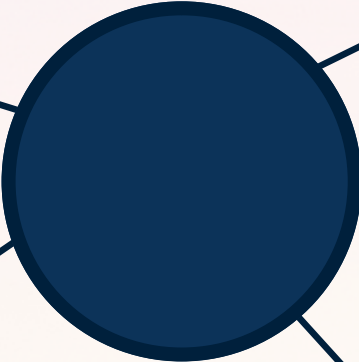
### ออกแบบภาพ/ปก

นางแพรวพรรณ จันทร์แป้น

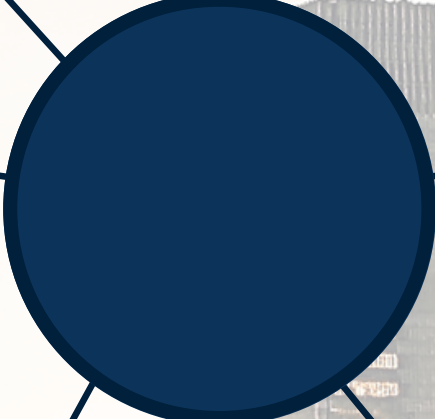
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ



OBEC



NSW 3



PLAN

